

สำนักปลัด
 กองคลัง
 กองช่าง

๒๖๑๘/กค๒๖๔๔

ฉันทา



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รับเลขที่ ๒๕๙๖
วันที่ ๒๕ พ.ย. ๒๕๖๔
เวลา ๑๕.๑๕ น.

ที่ว่าการอำเภอหันคา
ถนนนายอากร ชน ๑๗/๑๓๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบล ทุกตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดชัยนาท ที่ ชน ๐๐๑๗.๑/ว ๔๘๒๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย ได้รับแจ้งจากจังหวัดชัยนาท ว่ากระทรวงมหาดไทย แจ้งว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ดังนั้น จึงขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กิตติชัย ไชยพรศิริ)
นายอำเภอหันคา

เรียน นายกเทศมนตรี
- เพื่อโปรดทราบ

- พ.หันคาแจ้งขอความอนุเคราะห์
เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ที่ทำการปกครองอำเภอหันคา
กลุ่มงานอำนวยความสะดวก
โทร. ๐ ๕๖๔๕ ๑๐๐๗

นางสิสวาทร์ เลิศศรีชัยกุล
หัวหน้าสำนักงานปลัดเทศบาล

๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๔

“ชาวชัยนาทร่วมมือ ต่อด้านภัยคอร์รัปชัน”

(นางวิจิตรา วรอรุณ)
รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน
ปลัดเทศบาล

(นายศุภโชค นาคสัมฤทธิ์)
นายกเทศมนตรีตำบลบ้านเขย่น

๐๕ พ.ย. ๒๕๖๕
๕๑.๐๐ น.



ผู้ว่าราชการจังหวัด
ที่เลขที่ ๕๐๓๕
วันที่ ๑๕ พ.ย. ๒๕๖๕
เรื่อง ๕๐๐๕
ศาลากลางจังหวัดชัยนาท
ถนนพรหมประเสริฐ ชน ๑๗๐๐๐

ที่ ชน ๐๐๑๗.๑/ว ๕๑๒๒

๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เรียน หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดชัยนาท นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท
และนายกเทศมนตรีเมืองชัยนาท

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๕๗๗๒ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔
จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๖๑๒๕ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔
จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงขอความร่วมมือให้จังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดชัยนาท จึงขอให้ท่านนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำหรับอำเภอให้แจ้ง
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายหนี่ มนตรีวัต)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด
โทร./โทรสาร ๐-๕๖๔๑-๑๑๓๙ สายด่วน ๑๕๖๗

“ชาวชัยนาทร่วมใจ ต่อต้านภัยคอร์รัปชัน”

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดชัยนาท

รับที่ 1405

วันที่ ๓/ พ.ย. ๒๕๖๔

เวลา

รับที่ ๑๐๗๐
วันที่ ๓ พ.ย. ๒๕๖๔
เวลา ๑๖.๐๐



ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว จว๒๕๕

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด
สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๗๐๐๒ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารดังกล่าวได้ที่ www.gad.moi.go.th หัวข้อ "หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารงานทั่วไป" หัวข้อย่อย "งานข้อมูลข่าวสารของทางราชการ" หรือ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้



สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง saraban@moi.go.th

สงสัยคะแนนของลูก

บางครั้งผู้ปกครองก็อาจมีความข้องใจว่า ทำไมลูกถึงเรียนได้คะแนนบางวิชาน้อยกว่าที่คาดไว้ ทั้งที่ลูกก็เรียนเก่งวิชานั้นอยู่นะ ถ้าสงสัยก็ตรวจสอบได้ครับ แต่จะขอตรวจสอบไปถึงคะแนนของเด็กคนอื่น ๆ ได้แค่ไหน มาดูกันครับ

นาย ก เป็นผู้ปกครองของเด็กชาย ง นักเรียนชั้น ม.๑ มีความสงสัยว่าทำไมเด็กชาย ง สอบตกวิชาคณิตศาสตร์ ก็เลยมีหนังสือถึงโรงเรียน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการให้คะแนนวิชาคณิตศาสตร์ของเด็กหญิง ข เด็กหญิง ค และเด็กชาย ง ซึ่งครู จ เป็นครูผู้สอน เพื่อนำคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ของเด็กหญิง ข และเด็กหญิง ค ไปเปรียบเทียบกับเด็กชาย ง ว่าเป็นไปตามความรู้ความสามารถของเด็กจริงหรือไม่ ประกอบด้วย ๑) บัญชีระบุการได้คะแนนทุกภาคเรียน ๒) กระดาษคำตอบในการสอบทุกครั้ง รวมถึงการสอบซ่อม ๓) โจทย์ปัญหาข้อสอบทุกครั้ง ๔) รายงานหรือชิ้นงานที่ครูส่งพร้อมคะแนนที่ได้ ๕) คะแนนอื่น ๆ ที่ครูให้นอกเหนือจากการสอบ โรงเรียนได้เปิดเผยรายการที่ ๑ ของเด็กชาย ง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยของเด็กหญิง ข และเด็กหญิง ค เนื่องจากผู้ปกครองของเด็กทั้งสองแจ้งคัดค้านการเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จะกระทบสิทธิและมีผลต่อจิตใจของเจ้าของข้อมูล ส่วนรายการที่ ๒ ถึง ๕ ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ เนื่องจากครู จ ชี้แจงว่า ใช้แบบฝึกหัดท้ายบทในหนังสือแบบฝึก เมื่อจบปีการศึกษาได้คืนให้เด็กนักเรียนเรียบร้อยแล้ว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ บัญชีระบุการได้คะแนนทุกภาคเรียนในส่วนของเด็กหญิง ข และเด็กหญิง ค ที่จัดเก็บในระบบงานทะเบียนนักเรียนประกอบด้วย เลขประจำตัวนักเรียน ชื่อ นามสกุล ผลการเรียน คะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คะแนนการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน และเกรดที่ได้ตลอดปีการศึกษา ข้อมูลดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งในข้อมูลการศึกษาอันเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของเด็กหญิง ข และเด็กหญิง ค ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นไม่อาจกระทำได้ ประกอบกับผู้ปกครองของเด็กทั้งสองคนคัดค้านการเปิดเผย อีกทั้งยังไม่ปรากฏเหตุผลความจำเป็นเพียงพอที่ผู้อุทธรณ์ควรเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงมีมติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการนี้ให้ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายการที่ ๓ โจทย์ปัญหาข้อสอบในแบบทดสอบปลายภาคเรียนที่ ๑ และ ๒ ที่โรงเรียนมีอยู่ในความครอบครอง เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อการสอบได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้แก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ ที่โรงเรียนแจ้งว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไปได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐-๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๕๖/๒๕๖๔) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น

เรื่องนี้เป็นแนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมสภาท้องถิ่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปปฏิบัติได้เลยครับ

นาย ก มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล A ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อจ่ายขาดเงินสะสมรวมทั้งการทำประชาคมของแต่ละโครงการ องค์การบริหารส่วนตำบล A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๙ กำหนดให้เลขานุการสภาท้องถิ่นเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารหรือเอกสารของสภาท้องถิ่น โดยเปิดเผยได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากประธานสภาท้องถิ่น และข้อ ๓๓ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่นต้องให้คณะกรรมการตรวจสอบให้เรียบร้อยถูกต้อง และสภาท้องถิ่นรับรองรายงานการประชุมและปิดประกาศรายงานการประชุมที่สภาท้องถิ่นมีมติรับรองแล้วในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชนทั่วไปทราบ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล A สมัยสามัญ สมัยที่ ๑/๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ เมื่อคราวประชุมเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓๓ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่นต้องให้คณะกรรมการตรวจสอบให้เรียบร้อยถูกต้อง และสภาท้องถิ่นรับรองรายงานการประชุมและปิดประกาศรายงานการประชุมที่สภาท้องถิ่นมีมติรับรองแล้วในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชนทั่วไปทราบ ดังนั้น เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบล A ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมสภาฯ ดังกล่าวแล้ว สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามที่ขอได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๔ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
(ที่ สค ๒๕๘/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

สิทธิประโยชน์ของผู้ประกันตน

เรื่องที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินของลูกหนี้ผู้ประกันตน ได้เผยแพร่บทความให้แนวทางดำเนินการไว้หลายกรณีแล้ว สำหรับเรื่องนี้เป็นกรณีการตรวจสอบสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากประกันสังคม มาดูว่าจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร เพื่อหน่วยงานของรัฐนำไปปฏิบัติได้ครับ

นางสาว ก ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด A มีหนังสือถึงสำนักงานประกันสังคม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบสิทธิประโยชน์ทดแทนของลูกจ้างกรณีนาง ข ว่าได้มีการใช้สิทธิขอรับเงินประกันสังคมกรณีว่างงานในขณะที่ทำงานกับนิติบุคคลอาคารชุด A หรือไม่ สำนักงานประกันสังคมปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลการขอรับสิทธิประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาว ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบสิทธิประโยชน์ทดแทนของลูกจ้างกรณีนาง ข ว่าได้มีการใช้สิทธิขอรับเงินประกันสังคมกรณีว่างงานในขณะที่ทำงานกับนิติบุคคลอาคารชุด A หรือไม่ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนาง ข ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สำนักงานประกันสังคมปฏิเสธการเปิดเผยจึงชอบแล้ว มีมติให้ยกอุทธรณ์

อธิบายเพิ่มเติมครับ ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของบุคคล เป็นข้อมูลที่แสดงถึงฐานะการเงิน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th) (ที่ สค ๒๕๙/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ที่ราชพัสดุ

เรื่องนี้น่าสนใจครับ เราจะขอตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุได้มากน้อยแค่ไหน มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ จำนวน ๒ รายการ คือ ๑) รายการที่ราชพัสดุหรือทะเบียนคุมที่ราชพัสดุในพื้นที่อำเภอ B ทั้งหมด พร้อมแผนที่แสดงและกำกับที่ตั้ง (ระหว่างที่ราชพัสดุ) ๒) รายละเอียดการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุของท่าเรือพาณิชย์... โรงเรียน... สถานีอนามัย... ค่าย... กองบิน... หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ทะเบียนที่ราชพัสดุและรายละเอียดของที่ราชพัสดุที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการควบคุม ปกครอง ดูแล และมีไว้บริการส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์ในราชการทหาร โดยเฉพาะแปลงที่นาย ก ร้องขอ เป็นการใช้ประโยชน์ในราชการกองทัพ การขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุและการเปิดเผยข้อมูลที่ราชพัสดุที่ใช้ในราชการของหน่วยงานสังกัดกระทรวงกลาโหม ได้มีการทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง อาคารและสิ่งปลูกสร้างจะสำรวจส่งขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุโดยไม่ระบุการใช้ประโยชน์อาคารและสิ่งปลูกสร้างนั้น เป็นเหตุผลเรื่องความมั่นคงของประเทศ การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ อีกทั้งยังมีประเด็นโต้แย้งคัดค้านการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลจำนวนหลายคดี การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้งสองรายการเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ จึงสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่ในส่วนที่ราชพัสดุซึ่งเป็นที่ตั้งทางทหารของกองทัพ รวมถึงที่ตั้งของค่าย... และกองบิน... การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงมีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ยกเว้นที่ราชพัสดุในเขตพื้นที่ทางทหารทั้งหมด และให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ยกเว้นรายละเอียดการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุของค่าย... และกองบิน...

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๖๐/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

พักการศึกษาผมทำไม

กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ นักเรียน นิสิต นักศึกษา ก็ใช้สิทธินี้ได้ครับ มาดูเรื่องนี้ จะได้นำไปใช้กันครับ

นาย ก เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย A มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัย A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงทะเบียนพักการศึกษาของตน กรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จำนวน ๒ รายการ คือ ๑) คลิปเสียง ๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณวินัยนักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า คลิปเสียงเป็นหลักฐานที่มีเสียงของผู้เสียหายและจากสำนวนการพิจารณาของมหาวิทยาลัยไม่ปรากฏว่ามีการนำคลิปเสียงมาใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาลงโทษแต่อย่างใด และคลิปเสียงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้รับก่อนหรือในขณะนั้น การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายงานการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณนักศึกษา เป็นการประชุมลับกรองรายงานการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงหลายเรื่อง ถือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ แผ่นซีดีไฟล์เสียงของผู้เสียหาย ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากเปิดเผยอาจทำให้ต่อไปไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายแก่ทางราชการเพราะอาจทำให้เกิดความหวาดกลัวและเกรงว่าจะได้รับอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัย ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณวินัยนักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นการพิจารณากลับกรองรายงานผลการดำเนินการสอบสวนวินัยนักศึกษาตามคำสั่งมหาวิทยาลัย มิใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อกระบวนการดำเนินการทางวินัยของผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงอีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับไว้ ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงมีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๗๓/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๕๙๗๒

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด
สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๖๑๙๓ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารดังกล่าวได้ที่ www.gad.moi.go.th หัวข้อ “หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารงานทั่วไป” หัวข้อย่อย “งานข้อมูลข่าวสารของทางราชการ” หรือ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง saraban@moi.go.th

ขอร้องทุกข์ผลการประเมินครับ

เดือนนี้เป็นช่วงประเมินผลการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกสายงาน จึงต้องหยิบยกมาบอกกล่าวเป็นแนวทางปฏิบัติกันเยอะหน้อย หน่วยงานของรัฐจะได้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้องว่า เอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการสามารถเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน

นาย ก เป็นพนักงานในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยฯ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการของตัวเองหลายรายการ เช่น รายงานผลการปฏิบัติราชการ/ภาระงาน (สายวิชาการ) แบบข้อตกลงและแบบประเมินพฤติกรรมของบุคลากร รายชื่อผู้พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของตน รายงานการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินฯ รายงานการประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ โดยไม่ให้เหตุผลใด ๆ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยฯ ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ สรุปว่า นาย ก ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางแล้ว ซึ่งเอกสารตามที่อยู่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำคำให้การพร้อมส่งเอกสารทั้งหมดให้ศาลปกครองกลางด้วยแล้ว ซึ่งผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ฟ้องคดีจะได้รับเอกสารตามที่ขอจากศาลต่อไป หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารทุกรายการเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการประเมินได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการประเมินดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
(ที่ สค ๒๒๗/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อรถปรับอากาศทำไมเอะแอะ?

เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องที่ประชาชนสนใจ ยิ่งมีการซื้อจ้างโครงการขนาดใหญ่ใช้งบประมาณจำนวนมาก ก็ยิ่งเป็นที่จ้องมอง แต่เพื่อความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ก็ควรต้องดำเนินการอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ครับ

นาย ก มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อรถยนต์โดยสารขนาดใหญ่ปรับอากาศ คือ ๑) สัญญาจัดซื้อรถยนต์โดยสารขนาดใหญ่ปรับอากาศ จำนวน ๗ สัญญา รวม ๓๗๕ คัน ๒) ข้อมูลลักษณะเฉพาะ (สเปก) ๓) ข้อมูลการจ่ายเงิน ๔) ข้อมูลการส่งมอบ และ ๕) ข้อมูลการแจกจ่ายให้แก่หน่วยงานในสังกัด หน่วยงาน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า นาย ก ไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ในการขอข้อมูลและไม่ได้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ทางราชการไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ข้อมูลดังกล่าวก็ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดแสดงให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ทั้ง ๕ รายการ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคต่อการสรรหาดังกล่าวอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในกระบวนการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้หน่วยงานปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ เลขที่บัญชีธนาคาร เลขประจำตัวผู้เสียภาษี ที่อยู่ ลายมือชื่อ ของผู้ขายและพยาน ซึ่งอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๔๔/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ผลการทดสอบผลิตภัณฑ์

เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเงื่อนไขในการประกวดราคาว่า ต้องมีการส่งตัวอย่างวัสดุไปทำการตรวจสอบคุณสมบัติ เพื่อประกอบการพิจารณาการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ด้วย บริษัทเข้าของวัสดุตัวอย่างจะขอผลการทดสอบผลิตภัณฑ์นั้นได้หรือไม่

บริษัท ก ซึ่งเป็นผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ของหน่วยงาน A มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบคุณสมบัติ (Specification) เพื่อประกอบการผลิต Machine Bolt ให้กับหน่วยงาน A แต่หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเอกสารดังกล่าวห้ามคัดถ่ายรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร บริษัท ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ (Specification) ของวัสดุในการผลิต Machine Bolt ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการทดสอบผลิตภัณฑ์ของฝ่ายวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน A เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะการประกวดราคา จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ในฐานะคู่สัญญาที่ต้องผลิตสินค้าให้หน่วยงาน A เพื่อให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของหน่วยงาน A จึงสมควรได้รับทราบผลการทดสอบดังกล่าว แม้หน่วยงาน A จะได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการไม่เปิดเผยผลการทดสอบผลิตภัณฑ์ไว้ แต่ก็เพียงระเบียบปฏิบัติภายในของหน่วยงานเท่านั้น หน่วยงานของรัฐยังคงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทวีหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๓๖/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ผมคับข้องใจครับ

เรื่องนี้ก็ไม่พ้นที่จะต้องบอกกล่าวเกี่ยวกับการประเมินเงินเดือนอีกแล้ว ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกคับข้องใจการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนโดยไม่ถูกต้องตามข้อกำหนด จะขอทราบผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้ของตนเองได้แค่ไหน มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประเด็นและรายละเอียดการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดในการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของตนเกี่ยวกับความคับข้องใจการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนโดยไม่ถูกต้องตามข้อกำหนด หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการประชุมของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด ครั้งที่...เมื่อวันที่...เรื่องพิจารณาที่ ๑๑ การพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ในรายผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยหน่วยงานก็ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคอันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทหาหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๙๗/๒๕๖๔) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอวีดีโอการจัดงาน

ในงานสำคัญ ๆ หน่วยงานของรัฐก็จะมีการจัดจ้างเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญดำเนินการให้ เรื่องนี้ มีคนที่สนใจว่า หน่วยงานเสียค่าใช้จ่ายในการจัดงานคุ้มหรือไม่ ก็เลยอยากได้ข้อมูลข่าวสารหลายอย่างรวมถึงภาพวีดีโอการจัดงานในทุกรายละเอียด มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นาย ก มีหนังสือถึงกรม ข ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาพวีดีโอทั้งเคลื่อนไหวและภาพนิ่ง รายละเอียดการจัดงานทุกขั้นตอน ในการจัดงานสำคัญงานหนึ่ง เพื่อตรวจสอบว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณหรือไม่ กรม ข ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ไฟล์วีดีโอ เป็นผลงานสร้างสรรค์ของบริษัทผู้รับจ้าง เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อมากรม ข ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขอบเขตของงาน (TOR) ให้แก่นาย ก คงปฏิเสธการเปิดเผยเฉพาะวีดีโอการจัดงาน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ภาพถ่ายวีดีโอและภาพวีดีโอการจัดงาน ซึ่งจัดทำในรูปแบบไฟล์วีดีโอ เป็นข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานในรูปแบบไฟล์วีดีโอการจัดงานตามใบสั่งจ้างเลขที่...และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการจัดงานดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในกระบวนการจ้างจัดกิจกรรมของหน่วยงาน ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๘๙/๒๕๖๔) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”