ด่วนที่สุด

ที่ ชน ๐๐๒๓.๕/ว ๓๖๗๓

ศาลากลางจังหวัดชัยนาท
ถนนพรหมประเสริฐ ชน ๑๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ กรณีการจัดทำและจัดจ้างแบบรูปรายการงานก่อสร้าง

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๕๙๙๔ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า ได้ขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณายกเว้นการปฏิบัติให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีโครงการก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ไม่จำเป็นต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเห็นว่า กรณีนี้เป็นประเด็นข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ.๒๕๔๓ จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่จะพิจารณาอนุมัติยกเว้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น โดยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ คราวประชุม ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๒ เมื่อวันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีการจัดทำและจัดจ้างแบบรูปรายการงานก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่า ตามบทนิยามคำว่า "งานก่อสร้าง" ที่กำหนดในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ หมายถึง งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และการซ่อมแซมต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันต่ออาคาร สาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนั้น โดยที่การจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้างนั้น มาตรา ๖๐ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดว่า ก่อนดำเนินการจัดจ้างงานก่อสร้าง หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีแบบรูปรายการงานก่อสร้างซึ่งหน่วยงานของรัฐจะดำเนินการจัดทำเอง หรือดำเนินการจัดจ้างก็ได้ และในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม แล้วแต่กรณี ซึ่งการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินโครงการก่อสร้างที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้างนั้นจึงสามารถดำเนินการได้ ๒ ลักษณะ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการโครงการก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ รวมทั้งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ.๒๕๔๓

/จังหวัดจึงขอ....

จังหวัดจึงขอแจ้งความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย มาเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระศักดิ์ ศรีโสภา)
รองผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานการเงินบัญชีและการตรวจสอบ
โทร. ๐-๕๖๔๑-๖๓๘๐
โทรสาร ๐-๕๖๔๑-๖๖๐๓

กลุ่มงานกฎหมายและการตรวจสอบ
รับเลขที่ ๑๕๑๕
วันที่ 08 ต.ค. 2562
เวลา

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
รับเลขที่ ๖๕๙๑
วันที่ - ๗ ต.ค. ๒๕๖๒
เวลา ..... น.

**ด่วนที่สุด**

ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๗๗๖

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีการจัดทำและจัดจ้างแบบรูปรายการงานก่อสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๓๒๙๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑

๒. สำเนาความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ คราวประชุม ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๒ เมื่อวันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

๓. สำเนาความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ในเรื่องเสร็จที่ ๘๓๗/๒๕๔๖

๔. สำเนาความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เรื่องเสร็จที่ ๒๒๐/๒๕๖๐

ด้วยกระทรวงมหาดไทยขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณายกเว้นการปฏิบัติให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยขอให้โครงการก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ไม่จำเป็นต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเห็นว่ากรณีนี้เป็นประเด็นข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่จะพิจารณาอนุมัติยกเว้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น โดยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ คราวประชุม ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๒ เมื่อวันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีการจัดทำและจัดจ้างแบบรูปรายการงานก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่า ตามบทนิยามคำว่า "งานก่อสร้าง" ที่กำหนดในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมายถึง งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันต่ออาคาร สาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนั้น โดยที่การจัดซื้อจัดจ้าง

/งานก่อสร้าง...

งานก่อสร้าง นั้น มาตรา ๖๐ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดว่า ก่อนดำเนินการจัดจ้างงานก่อสร้าง หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีแบบรูปรายการงานก่อสร้างซึ่งหน่วยงานของรัฐจะดำเนินการจัดทำเอง หรือดำเนินการจัดจ้างก็ได้ และในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ซึ่งการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินโครงการก่อสร้างที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้างนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงสามารถดำเนินการได้ ๒ ลักษณะ ดังนี้

๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างเองได้ตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยที่ผู้จัดทำไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมได้ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ เทียบเคียงกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เรื่องเสร็จที่ ๒๒๐/๒๕๖๐ โดยสรุปได้ว่า การดำเนินการอันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุม ผู้ประกอบวิชาชีพดังกล่าวจะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมาตรา ๔๙ วรรคสาม (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และมาตรา ๔๙ วรรคสาม (๒) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้หุ้นส่วน กรรมการ หรือผู้จัดการของนิติบุคคลต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม บทบัญญัติดังกล่าวมุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลที่เป็นเอกชน มิได้มุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลมหาชนที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ประกอบกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ในเรื่องเสร็จที่ ๘๓๗/๒๕๔๖ เห็นว่า การดำเนินการหรือการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนิติบุคคลมหาชน ซึ่งต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้นั้น เนื่องจากบุคคลเหล่านั้นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานซึ่งกฎหมายที่ให้อำนาจบัญญัติไว้อยู่แล้ว การดำเนินการดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมก็ตาม แต่เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้มีหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๕๙ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจนิยามความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไว้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ต้องถือปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าวด้วย

๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ในการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างได้ โดยผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ด้วย

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินโครงการก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงขอแจ้งความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย มายังผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้นายอำเภอ ทุกอำเภอทราบ รวมทั้งแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและ
ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๕๒๒
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๔๙
ผู้ประสานงาน : นางสาวศิลิกา การดี โทร. ๐๖ ๔๐๑๕ ๔๔๒๘

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๓๒๒๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขอทบทวนการรับรองแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่ผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๐๙๑๐๕ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจนิยามความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ว่า "งานก่อสร้าง" ตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณี "การซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน" ที่ถือเป็นงานก่อสร้างตามนัยมาตรา ๔ ทั้งนี้ กรณีตามข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ การปรับปรุง การรื้อถอน การต่อเติม และการซ่อมแซมจำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่ผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการด้วย กระทรวงฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดำเนินโครงการก่อสร้าง แต่เนื่องจากไม่มีบุคลากรท้องถิ่นที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ส่งผลให้ดำเนินการโครงการก่อสร้างเกิดความล่าช้า ไม่สนองตอบนโยบายรัฐบาล กระทรวงฯ จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติให้แก่ อปท. โดยขอให้โครงการก่อสร้างของ อปท. ที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ไม่จำเป็นต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้ยกเลิกหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้มีหนังสือซ้อมความเข้าใจความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติฯ ฉบับใหม่ แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๕๙ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถปฏิบัติงานให้เป็นแนวทางเดียวกัน โดยกำหนดแนวทางการพิจารณาไว้ ดังนี้

/กรณี...

กรณีที่ ๑ หากการดำเนินการ การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม และรื้อถอน ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือไม่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุม ดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดจ้างในลักษณะอื่นที่มิใช่งานก่อสร้างได้

กรณีที่ ๒ หากการดำเนินการ การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม และรื้อถอน มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือมีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือมีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการจัดจ้างในลักษณะงานก่อสร้าง

๒. สำหรับประเด็นที่กระทรวงมหาดไทยขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติให้แก่ อปท. กรณีโครงการก่อสร้างที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง โดยขอไม่ต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ นั้น เป็นประเด็นข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ กรณีจึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยที่จะพิจารณาอนุมัติยกเว้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๒
วันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมสหกรณ์ออมทรัพย์ กระทรวงมหาดไทย ชั้น ๔ อาคารดำรงราชานุภาพ

---

**ผู้มาประชุม**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ๑. | นายไตรภพ | วงศ์ไตรรัตน์ | กรรมการ ทำหน้าที่ประธาน |
| | ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | | |
| ๒ | นายสวัสดิ์ | ส่งสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. | ศ.พิเศษ กมลชัย | รัตนสกาววงศ์ | กรรมการ |
| ๔. | ศ.พิเศษ ยุวัฒน์ | วุฒิเมธี | กรรมการ |
| ๕. | นายสุพล | ยุติธาดา | กรรมการ |
| ๖. | นายปริญญา | อุดมทรัพย์ | กรรมการ |
| ๗. | นางสาววัณณนา | บุนนาค | กรรมการ |
| ๘. | นายเอกศักดิ์ | ตรีกรุณาสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๙. | นายนิเวศน์ | หาญสมุทร์ | กรรมการ |
| | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป. | | |
| ๑๐. | นายยงยุทธ | ขึ้นประเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |
| | นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป. | | |
| ๑๑. | นางสาวสุธาทิพย์ | จันทรเจริญ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| | นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป. | | |

**ผู้ไม่มาประชุม**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ๑. | นายธนาคม | จงจิระ | ติดราชการ |
| | รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านความมั่นคงภายใน | | |
| ๒. | นายธวัชชัย | ฟักอังกูร | ลาการประชุม |
| ๓. | นายพินัย | อนันตพงศ์ | ลาการประชุม |

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ๑. | นายถวิล | โอทอง | นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย |
| ๒. | นางสาวชุติมณฑน์ | บริสุทธิ์ | นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป. |
| ๓. | นางสาวฐิตาพร | อุทก | นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป. |

**ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ๑. | นางสาวนารีนุช | กลั่นแก้ว | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๒. | นายวันชัย | ปิ่นแก้ว | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๓. | นางสาวภิรมย์นาฏ | ดีคำ | นิติกรชำนาญการ |
| ๔. | นางสาวฐปกาญจน์ | พระไชยบุญ | นิติกรปฏิบัติการ |

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

| | | |
|---|---|---|
| ๑. นายพงษ์ศักดิ์ | กวีนันทชัย | ผู้อำนวยการส่วนการจัดสรรเงินอุดหนุน และพัฒนาระบบงบประมาณ |
| ๒. นางสาวศิลิกา | การดี | นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ |

ผู้แทนสภาวิศวกร

| | | |
|---|---|---|
| นายสรศักดิ์ | เอี่ยมเลิศ | หัวหน้าสำนักกฎหมาย |

ผู้แทนสภาสถาปนิก

| | | |
|---|---|---|
| นายปวีณ์พิมุกข์ | ภิรมย์ไกรภักดิ์ | นิติกรเชี่ยวชาญ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากนายธนาคม จงจิระ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกิจการความมั่นคงภายใน ประธานกรรมการ ติดราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้นายไตรภพ วงศ์ไตรรัตน์ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สป. กรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

- ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๒ เมื่อวันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ได้ตรวจพิจารณารายงานการประชุมครั้งดังกล่าวแล้ว ไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๒ เมื่อวันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา**

**๓.๑ ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐**

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชี้แจงว่า คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเคยมีหนังสือแจ้งซ้อมความเข้าใจนิยามความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

การซ่อมแซม หมายถึง การซ่อม การดำเนินการ และหรือการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบอันเป็นโครงสร้างของสิ่งก่อสร้างหรือสิ่งก่อสร้างทั้งหมดหรือบางส่วน ให้คงสภาพและหรือใช้งานได้ตามปกติดังเดิม

การปรับปรุง หมายถึง การแก้ไข การกระทำ และหรือการดำเนินการอื่นใด อันเป็นโครงสร้างของสิ่งก่อสร้าง หรือสิ่งก่อสร้างทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งได้ก่อสร้างไว้แล้วให้มีสภาพที่ดียิ่งขึ้น

การต่อเติม หมายถึง การดัดแปลง เปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มเติม หรือขยาย ซึ่งลักษณะขอบเขต แบบ รูปทรง สัดส่วน น้ำหนัก เนื้อที่ อันเป็นโครงสร้างของสิ่งก่อสร้างหรือสิ่งก่อสร้างทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งได้ก่อสร้างไว้แล้วให้ผิดไปจากเดิม แต่มิใช่เป็นกรณีของการซ่อมแซม

การรื้อถอน หมายถึง การรื้อหรือการดำเนินการอื่นใด เพื่อนำส่วนประกอบอันเป็นโครงสร้างของสิ่งก่อสร้างหรือสิ่งก่อสร้างทั้งหมดหรือบางส่วนออกไป

กรณีดังกล่าวทั้งหมดให้หน่วยงานของรัฐพิจารณา ดังนี้

(๑) หากการดำเนินการดังกล่าว ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือไม่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดจ้างในลักษณะอื่นที่มิใช่งานก่อสร้างได้

(๒) หากการดำเนินการดังกล่าว มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือมีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือมีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการจัดจ้างในลักษณะงานก่อสร้าง

กระทรวงมหาดไทยขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณายกเว้นการปฏิบัติให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยขอให้โครงการก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ไม่จำเป็นต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง แจ้งผลการพิจารณาดังนี้

(๑) คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้ยกเลิกหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้มีหนังสือซ้อมความเข้าใจความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับใหม่ แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๕๙ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถปฏิบัติงานให้เป็นแนวทางเดียวกัน โดยกำหนดแนวทางการพิจารณาไว้ ดังนี้

กรณีที่ ๑ หากการดำเนินการ การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม และรื้อถอน ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือไม่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุม ดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดจ้างในลักษณะอื่นที่มิใช่งานก่อสร้างได้

กรณีที่ ๒ หากการดำเนินการ การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม และรื้อถอน มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือมีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือมีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการจัดจ้างในลักษณะงานก่อสร้าง

(๒) สำหรับประเด็นที่กระทรวงมหาดไทยขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีโครงการก่อสร้างที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง โดยขอไม่ต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ นั้น เป็นประเด็นข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ กรณีจึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยที่จะพิจารณาอนุมัติยกเว้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๐ บัญญัติให้ ก่อนดำเนินการจัดจ้างงานก่อสร้างหน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะดำเนินการจัดทำเอง หรือดำเนินการจัดจ้างก็ได้ และมาตรา ๘๗ บัญญัติว่า ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายครบคณะ) ได้มีความเห็นในเรื่องเสร็จที่ ๒๓๖/๒๕๑๗ สรุปว่า เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นและนายช่าง ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ ไม่ต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทวุฒิวิศวกรตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกร

และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้มีความเห็นในเรื่องเสร็จที่ ๘๓๗/๒๕๔๖ สรุปว่า การที่รัฐได้ตรากฎหมายมอบอำนาจในการควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมให้แก่สภาวิศวกรก็เพื่อให้องค์กรดังกล่าวใช้อำนาจแทนรัฐในการควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพของเอกชนให้ได้มาตรฐานและถูกต้องตามหลักวิชาการ ส่วนการดำเนินการหรือการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนิติบุคคลมหาชนซึ่งต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้นั้น เนื่องจากบุคคลเหล่านั้นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานซึ่งกฎหมายที่ให้อำนาจบัญญัติไว้อยู่แล้ว การดำเนินการดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งความเห็นในเรื่องเสร็จที่ ๒๒๐/๒๕๖๐ สรุปว่า พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ มุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลที่เป็นเอกชน มิได้มุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลมหาชนที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ดังนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงมีความเห็นว่า กรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินโครงการก่อสร้างซึ่งต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ ๒ ลักษณะ คือ

(๑) ดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างเอง โดยผู้จัดทำไม่จำต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม ตามที่พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนด เนื่องจากพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ มิได้ใช้บังคับกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะหน่วยงานของรัฐ

(๒) ดำเนินการจัดจ้างออกแบบแบบรูปรายการงานก่อสร้าง โดยถือปฏิบัติตามมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม

เนื่องจากประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมาย ประกอบกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง จึงเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น

สำนักกฎหมาย สป. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามบทนิยามคำว่า "งานก่อสร้าง" ที่กำหนดใน มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หมายถึง งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันต่ออาคาร สาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนั้น โดยที่การจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง นั้น มาตรา ๖๐ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดว่า ก่อนดำเนินการจัดจ้างงานก่อสร้าง หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีแบบรูปรายการงานก่อสร้างซึ่งหน่วยงานของรัฐจะดำเนินการจัดทำเอง หรือดำเนินการจัดจ้างก็ได้ และในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ซึ่งการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินโครงการก่อสร้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง นั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการได้ ๒ ลักษณะ ดังนี้

(๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างเองได้ตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยที่ผู้จัดทำไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมได้ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีความเห็นในเรื่องเสร็จที่ ๒๒๐/๒๕๖๐ โดยสรุปได้ว่า การดำเนินการอันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุม ผู้ประกอบวิชาชีพดังกล่าวจะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ตามที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมาตรา ๔๙ วรรคสาม (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกรฯ และมาตรา ๔๙ วรรคสาม (๒) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ กำหนดให้

หุ้นส่วน กรรมการ หรือผู้จัดการของนิติบุคคลต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ มุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลที่เป็นเอกชน มิได้มุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลมหาชนที่มีกฎหมายจัดตั้งเป็นการเฉพาะ ประกอบกับความเห็น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ในเรื่องเสร็จที่ ๘๓๗/๒๕๔๖ การดำเนินการหรือการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนิติบุคคลมหาชน ซึ่งต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้นั้น เนื่องจากบุคคลเหล่านั้นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานซึ่งกฎหมายที่ให้อำนาจบัญญัติไว้อยู่แล้ว การดำเนินการดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ ดังนั้น โครงการก่อสร้างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างเอง ก็ไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม

(๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ในการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างได้ โดยผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างฯ ด่วนที่สุด ที่ กศ (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๕๙ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจนิยามความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ มีสาระสำคัญโดยสรุปว่า

๑) หากการดำเนินการซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม รื้อถอน ที่ถือเป็นงานก่อสร้างตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ ไม่มีผลต่อโครงสร้างหลัก หรือไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือไม่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดจ้างในลักษณะอื่นที่ไม่ใช่งานก่อสร้างได้

๒) หากการดำเนินการซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม รื้อถอน ที่ถือเป็นงานก่อสร้างตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือมีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือมีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการจ้างในลักษณะงานก่อสร้าง

กล่าวคือ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการจัดจ้างผู้ให้บริการในกรณีซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม รื้อถอน อาคารหรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด ที่ถือเป็นงานก่อสร้างตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยที่งานก่อสร้างดังกล่าวมีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือมีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือมีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดำเนินการจ้างในลักษณะงานก่อสร้าง โดยผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณีด้วย แต่หากการดำเนินงานก่อสร้างดังกล่าว ไม่มีผลต่อโครงสร้างหลัก หรือไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือไม่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดจ้างในลักษณะอื่นที่ไม่ใช่งานก่อสร้างได้ โดยผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ ก็ได้

ทั้งนี้ นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ให้ความเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตรวจพิจารณาแล้ว

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า

(๑) คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เคยได้มีความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๘๓๗/๒๕๔๖ เรื่อง แนวทางการดำเนินการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตามพระราชบัญญัติวิศวกรควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๒ (การขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคล) สรุปได้ว่า "พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อควบคุมและกลั่นกรองความรู้ความสามารถของผู้ประกอบ

วิชาชีพวิศวกรรม และเพื่อให้การติดตามดูแลการประกอบวิชาชีพใกล้ชิดกว่าที่เป็นมาแต่เดิม จึงได้มอบอำนาจให้สภาวิศวกรเข้ามามีส่วนช่วยรัฐในการควบคุมดูแลผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ซึ่งการที่รัฐได้ตรากฎหมายมอบอำนาจให้แก่สภาวิศวกรก็เพื่อให้องค์กรดังกล่าวใช้อำนาจแทนรัฐในการควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพของเอกชนให้ได้มาตรฐานและถูกต้องตามหลักวิชาการ ส่วนการดำเนินการหรือการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐหรือนิติบุคคลมหาชนซึ่งต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้นั้น เนื่องจากบุคคลเหล่านั้นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานซึ่งกฎหมายที่ให้อำนาจบัญญัติไว้อยู่แล้ว การดำเนินการดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิศวกรฯ เมื่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นนิติบุคคลมหาชนที่ต้องดำเนินการตามขอบวัตถุประสงค์ตามที่พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ บัญญัติไว้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงมีอำนาจดำเนินการได้โดยไม่ต้องรับใบอนุญาตจากสภาวิศวกร แม้การดำเนินการนั้นจะเข้าลักษณะของการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม”

(๒) คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เคยได้มีความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๒๒๐/๒๕๖๐ เรื่อง การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา สรุปได้ว่า “การดำเนินการอันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ผู้ประกอบวิชาชีพดังกล่าวจะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมจากสภาวิศวกร หรือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจากสภาสถาปนิก แล้วแต่กรณี ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมาตรา ๔๙ วรรคสาม (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกรฯ และมาตรา ๔๙ วรรคสาม (๒) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคลไว้ว่า ต้องมีผู้เป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วน กรรมการของบริษัท หรือสมาชิกในคณะผู้บริหารของนิติบุคคลจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งหรือหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วน กรรมการ ผู้จัดการของบริษัท หรือผู้มีอำนาจบริหารแต่ผู้เดียวของนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แล้วแต่กรณี ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวมุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลที่เป็นเอกชนมิได้มุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลมหาชนที่มีกฎหมายจัดตั้งเป็นการเฉพาะ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะ จึงย่อมสามารถให้บริการทางวิชาการได้โดยไม่ต้องดำเนินการยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แม้ว่าการให้บริการทางวิชาการดังกล่าวจะเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมก็ตาม”

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและผู้แทนสภาวิศวกรแล้ว เห็นว่า ตามบทนิยามคำว่า “งานก่อสร้าง” ที่กำหนดในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมายถึง งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันต่ออาคารสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนั้น โดยที่การจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง นั้น มาตรา ๖๐ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดว่า ก่อนดำเนินการจัดจ้างงานก่อสร้าง หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีแบบรูปรายการงานก่อสร้างซึ่งหน่วยงานของรัฐจะดำเนินการจัดทำเอง หรือดำเนินการจัดจ้างก็ได้ และในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ซึ่งการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินโครงการ

ก่อสร้างที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้างนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงสามารถดำเนินการได้ ๒ ลักษณะ ดังนี้

(๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างเองได้ ตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยที่ผู้จัดทำไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมได้ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ เทียบเคียงกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เรื่องเสร็จที่ ๒๒๐/๒๕๖๐ โดยสรุปได้ว่า การดำเนินการอันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุม ผู้ประกอบวิชาชีพดังกล่าวจะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมาตรา ๔๙ วรรคสาม (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกรฯ และมาตรา ๔๙ วรรคสาม (๒) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ กำหนดให้หุ้นส่วน กรรมการ หรือผู้จัดการของนิติบุคคลต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ บทบัญญัติดังกล่าวมุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลที่เป็นเอกชน มิได้มุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลมหาชนที่มีกฎหมายจัดตั้งเป็นการเฉพาะ ประกอบกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ในเรื่องเสร็จที่ ๘๓๗/๒๕๔๖ เห็นว่า การดำเนินการหรือการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนิติบุคคลมหาชน ซึ่งต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้นั้น เนื่องจากบุคคลเหล่านั้นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานซึ่งกฎหมายที่ให้อำนาจบัญญัติไว้อยู่แล้ว การดำเนินการดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิศวกรฯ แต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างเองได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมก็ตาม แต่เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้มีหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างฯ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๕๙ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจนิยามความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ ไว้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ต้องถือปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าวด้วย

(๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ในการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างได้ โดยผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิศวกรฯ และพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ด้วย

**มติที่ประชุม** ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**๓.๒ ขอความอนุเคราะห์ในการส่งเรื่องขอความเห็นทางกฎหมายต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา เกี่ยวกับ"สถาปนิกสารสนเทศ" เป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือไม่**

กรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงว่า สภาสถาปนิกได้มีหนังสือ ที่ สภส ๑๑๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ เรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก ว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ร่วมกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินโครงการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและดิจิตอลคอนเทนต์ สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Science) ทั้งหมด ๑๓ คุณวุฒิ ๕ อาชีพ โดยมีอาชีพ "Information Architect" มีการนิยามชื่ออาชีพเป็นภาษาไทยใช้คำว่า "สถาปนิกสารสนเทศ" เนื่องจากสภาสถาปนิกมีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐประเภทองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพมีอำนาจหน้าที่และวัตถุประสงค์เป็นไปตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ สภาสถาปนิกจึงได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวมีประเด็นทางกฎหมายซึ่งสำคัญและควรได้รับ

การพิจารณาวินิจฉัยเพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงาน จึงเห็นสมควรเสนอข้อหารือต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตีความการบังคับใช้พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ในประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและดิจิตอลคอนเทนต์ สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Science) โดยมีอาชีพ "Information Architect" เป็นหนึ่งในอาชีพที่ดำเนินการจัดทำ มีการนิยามชื่ออาชีพเป็นภาษาไทยใช้คำว่า "สถาปนิกสารสนเทศ" เป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือไม่ หรือเป็นงานวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สอง การใช้คำนำหน้าอาชีพว่า "สถาปนิก" จำต้องขอรับการพิจารณาจากสภาสถาปนิกตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือไม่ อย่างไร

<u>ข้อกฎหมาย</u>

๑. พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

"มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"วิชาชีพสถาปัตยกรรม" หมายความว่า วิชาชีพสถาปัตยกรรมที่ใช้ศาสตร์ และศิลป์สร้างสรรค์สถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อมในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ และสาขาสถาปัตยกรรมอื่น ๆ ที่กำหนดในกฎกระทรวง

"วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม" หมายความว่า วิชาชีพสถาปัตยกรรมที่กำหนดในกฎกระทรวง ฯลฯ

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีดำรงตำแหน่งสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิกและมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

---

มาตรา ๖๖ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) กำกับดูแลการดำเนินงานของสภาสถาปนิกและการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ฯลฯ

๒. กฎกระทรวง กำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒ กำหนดว่า

"ข้อ ๒ วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ได้แก่ วิชาชีพสถาปัตยกรรมในสาขา ดังต่อไปนี้

(๑) สาขาสถาปัตยกรรมหลัก ในงานตามข้อ ๓ ยกเว้นการออกแบบวางผังอาคารที่อยู่อาศัยส่วนบุคคลพื้นที่รวมกันไม่เกิน ๑๕๐ ตารางเมตร หรืออาคารเพื่อการเกษตรพื้นที่ไม่เกิน ๔๐๐ ตารางเมตร

(๒) สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง ในงานตามข้อ ๓ ที่เกี่ยวกับการวางผังสำหรับพื้นที่หรือกลุ่มอาคาร ดังต่อไปนี้

(ก) พื้นที่ที่มีการใช้บังคับผังเมืองรวมและจัดทำผังเมืองเฉพาะตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

(ข) พื้นที่ที่มีการจัดรูปที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

(ค) พื้นที่ที่มีการจัดสรรที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน

(ง) พื้นที่อนุรักษ์ศิลปกรรมและสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(จ) พื้นที่ในเขตเพลิงไหม้ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร หรือพื้นที่ที่มีภัยพิบัติและอุบัติภัยตามที่กฎหมายกำหนด

(ฉ) นิคมอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือพื้นที่พัฒนาพิเศษตามที่กฎหมายกำหนด

(ช) กลุ่มอาคารที่ประกอบด้วยอาคารขนาดใหญ่ อาคารขนาดใหญ่พิเศษ อาคารสาธารณะ อาคารสูง และอาคารพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารที่มีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ ๓๐,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป

(๓) สาขาภูมิสถาปัตยกรรม ในงานตามข้อ ๓ สำหรับพื้นที่หรือบริเวณ ดังต่อไปนี้

(ก) พื้นที่สาธารณะ หรือบริเวณอาคารสาธารณะ

(ข) พื้นที่ที่ให้บุคคลทั่วไปเข้าไปใช้สอยได้ที่มีพื้นที่ตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป หรือชุมนุมคนได้ตั้งแต่ ๕๐๐ คนขึ้นไป

(ค) พื้นที่ที่มีการจัดสรรที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน ยกเว้นพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่พักอาศัยส่วนบุคคล

(๔) สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ ในงานตามข้อ ๓ สำหรับพื้นที่ภายในอาคารสาธารณะที่มีพื้นที่ตั้งแต่ ๕๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป”

๓. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๔๘๒ วางระเบียบในเรื่องการตีความและการให้ความเห็นในทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น

๔. หนังสือเวียนของกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๑/ว ๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๙ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการส่งปัญหาข้อกฎหมายไปเพื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นได้แจ้งให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทยที่มีปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับงานในหน้าที่รับผิดชอบและความเห็นขัดแย้งไม่เป็นที่ตกลงกันได้ หากประสงค์จะให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความก็ให้ส่งปัญหาข้อกฎหมายนั้น ๆ ให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาก่อนที่จะส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา เนื่องจากมีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยจำนวนมากมักหารือปัญหาข้อกฎหมายไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยตรงโดยไม่ผ่านกระทรวงมหาดไทย ซึ่งผลการพิจารณาบางเรื่องไม่สมประโยชน์ หรือบางเรื่องอาจยุติได้ในชั้นกระทรวงมหาดไทย และมิได้เป็นการปฏิบัติตามแนวทางที่กระทรวงมหาดไทยเคยได้กำหนดไว้ทำให้เกิดความล่าช้าและไม่เกิดผลดีในการหารือดังกล่าว

กรมโยธาธิการและผังเมืองได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

ประเด็นที่หนึ่ง การจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารและดิจิตอลคอนเทนต์ สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Science) โดยมีอาชีพ “Information Architect” เป็นหนึ่งในอาชีพที่ดำเนินการจัดทำ มีการนิยามชื่ออาชีพเป็นภาษาไทยใช้คำว่า “สถาปนิกสารสนเทศ” เป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือไม่ หรือเป็นงานวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือไม่ อย่างไร เมื่อพิจารณาลักษณะของมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลร่วมกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) จัดทำขึ้นนั้นพบว่าอาชีพ “สถาปนิกสารสนเทศ” (Information Architect) เป็นวิชาชีพที่ออกแบบระบบเพื่อความสะดวกในการเข้าถึงและการค้นหาข้อมูลสามารถวางแผนออกแบบพัฒนาการทดสอบกระบวนการจัดส่งข้อมูลภายในองค์กร

และออกแบบโครงสร้างข้อมูล ฯลฯ ซึ่งตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ให้คำนิยามคำว่า "วิชาชีพสถาปัตยกรรม" หมายความว่า วิชาชีพสถาปัตยกรรมที่ใช้ศาสตร์และศิลป์สร้างสรรค์สถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อมในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรมสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ และสาขาสถาปัตยกรรมอื่น ๆ ที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น "สถาปนิกสารสนเทศ" (Information Architect) จึงไม่เข้าข่ายลักษณะวิชาชีพตามที่กฎหมายกำหนดประกอบกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมีกำหนดไว้ตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้ว ซึ่งไม่มีการกำหนดวิชาชีพ "สถาปนิกสารสนเทศ" ไว้แต่อย่างใด อีกทั้งกฎกระทรวงฯ ดังกล่าวเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคล ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ดังนั้น เมื่อตามกฎกระทรวงฯ ไม่ได้กำหนดวิชาชีพ "สถาปนิกสารสนเทศ" (Information Architect) เป็นวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแล้ว วิชาชีพ "สถาปนิกสารสนเทศ" จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙

ประเด็นที่สอง การใช้คำนำหน้าอาชีพว่า "สถาปนิก" จำต้องขอรับการพิจารณาจากสภาสถาปนิกตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือไม่ อย่างไร นั้น เมื่อพิจารณาอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิกเป็นสภาวิชาชีพประเภทหนึ่ง มีกฎหมายจัดตั้งให้อำนาจในการควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยสภาสถาปนิกมีการออกมาตรการบังคับผู้ประกอบวิชาชีพนั้น ๆ ทั้งในรูปแบบการออกข้อบังคับทั่วไป เช่น ข้อตกลงการอยู่ร่วมกันของผู้ประกอบวิชาชีพ และข้อบังคับเฉพาะราย เช่น กรณีการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ การพิจารณาลงโทษทางวินัย เป็นต้น สภาสถาปนิกจึงถือว่าเป็นองค์การทางวิชาชีพ อำนาจหน้าที่ในการควบคุมการประกอบวิชาชีพนั้นเป็นอำนาจของสภาสถาปนิกที่จะพิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติตามกฎหมายของผู้ที่จะยื่นคำร้องขอเข้ามาเป็นสมาชิก และในการควบคุมสภาวิชาชีพกำหนดให้สภาสถาปนิกมีอำนาจหน้าที่ในการลงโทษวินัยวิชาชีพแก่สมาชิกผู้กระทำผิดทางวิชาชีพด้วย ประกอบกับเมื่อพิจารณาเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ คือ เพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมรวมตัวกันตั้งองค์กรวิชาชีพเพื่อช่วยรัฐในการควบคุมดูแลมาตรฐานความรู้และการประกอบวิชาชีพให้สามารถดำเนินการควบคุมได้ใกล้ชิดยิ่งขึ้น สภาสถาปนิกจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม รวมถึงการรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ดังนั้น วัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิกตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ มุ่งครอบคลุมวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙ แม้อาชีพ "สถาปนิกสารสนเทศ" (Information Architect) จะมีการใช้คำนำหน้าอาชีพว่า "สถาปนิก" แต่ลักษณะของวิชาชีพและคุณลักษณะอื่น ๆ ไม่เข้าข่ายที่จะอยู่ภายใต้วิชาชีพสถาปัตยกรรมตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ ดังนั้น อาชีพ "สถาปนิกสารสนเทศ (Information Architect)" จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ แต่อย่างใด เนื่องจากประเด็นดังกล่าวมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงเห็นควรเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณา

สำนักกฎหมาย สป. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่าตามบทนิยามคำว่า "วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม" ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ หมายความว่า วิชาชีพสถาปัตยกรรมที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งตามข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมฯ ได้กำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมไว้ ๔ สาขา ได้แก่ (๑) สาขาสถาปัตยกรรมหลัก (๒) สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง (๓) สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และ (๔) สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ ดังนั้น การที่จะพิจารณาว่า "สถาปนิกสารสนเทศ" (Information

Architect) จะเป็นวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือไม่นั้นจะต้องพิจารณาตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมฯ ซึ่งหากไม่เข้าเงื่อนไขตามกฎกระทรวงดังกล่าวก็จะไม่เป็นวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

ประเด็นที่สอง เห็นว่าตาม มาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ไม่มีบทบัญญัติห้ามผู้ใดใช้คำนำหน้าว่า "สถาปนิก" ยกเว้นแต่กรณีผู้ใดใช้คำหรือข้อความที่แสดงให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามที่บทบัญญัติดังกล่าวกำหนดห้ามไว้ ดังนั้นการที่กำหนดสาขาวิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและดิจิตอลคอนเทนต์ สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลโดยมีชื่อภาษาไทยว่า "สถาปนิกสารสนเทศ" หากไม่ต้องห้ามตามบทบัญญัติดังกล่าวก็สามารถใช้คำดังกล่าวได้

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหารือฯโดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง และผู้แทนสภาสถาปนิกแล้วเห็นว่าตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ให้คำนิยามคำว่า "วิชาชีพสถาปัตยกรรม" หมายความว่า วิชาชีพสถาปัตยกรรมที่ใช้ศาสตร์และศิลป์สร้างสรรค์สถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อมในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรมสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ และสาขาสถาปัตยกรรมอื่นๆ ที่กำหนดในกฎกระทรวง และคำว่า "ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม" หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจากสภาสถาปนิก ซึ่งกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒ ได้กำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมไว้ ๔ สาขา ได้แก่ (๑) สาขาสถาปัตยกรรมหลัก (๒) สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง (๓) สาขาภูมิสถาปัตยกรรม (๔) สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ เมื่อพิจารณาลักษณะของอาชีพ สถาปนิกสารสนเทศตามคำชี้แจงของผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองแล้ว อาชีพดังกล่าวเป็นการออกแบบระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงและการค้นหาข้อมูล สามารถวางแผนการใช้ชื่อออกแบบพัฒนาการทดสอบกระบวนการจัดส่งข้อมูลภายในองค์กร และออกแบบโครงสร้างข้อมูล ซึ่งไม่เข้าลักษณะที่เป็นการใช้ศาสตร์และศิลป์สร้างสรรค์สถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อมให้มีประโยชน์ใช้สอย ความงาม และมั่นคงเพื่อสนองความต้องการทางเศรษฐกิจ เอกลักษณ์ วัฒนธรรม และคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ ตามความหมายของคำว่า "วิชาชีพสถาปัตยกรรม" ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และไม่ได้เข้าลักษณะวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใดสาขาหนึ่งตามที่กำหนดไว้ ๔ สาขา คือ สาขาสถาปัตยกรรมหลัก สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม หรือสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒ ที่ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจากสภาสถาปนิกและจะต้องดำเนินงานให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามที่สภาสถาปนิกกำหนดแต่อย่างใด

สำหรับกรณีการจะใช้คำนำหน้าอาชีพดังกล่าวว่า "สถาปนิกสารสนเทศ" นั้น เห็นว่ามาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใดเว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาสถาปนิก และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันกำหนดว่าห้ามมิให้ผู้ใดใช้คำหรือข้อความที่แสดงให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ทั้งนี้ รวมถึงการใช้ จ้างวาน หรือ ยินยอมให้ผู้อื่นกระทำดังกล่าวให้แก่ตน เว้นแต่ผู้ได้รับวุฒิบัตรหรือหนังสืออนุมัติเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมสาขานั้น ๆ จากสภาสถาปนิกหรือสถาบันที่สภาสถาปนิกรับรอง หรือผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก และกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒ ได้กำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมไว้อย่างชัดเจนใน ๔ สาขา จากบทบัญญัติดังกล่าวกฎหมายบัญญัติห้ามแต่เพียงมิให้ผู้ใด

ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือห้ามมิให้ผู้ใดใช้คำหรือข้อความที่แสดงให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเท่านั้น ไม่ได้บัญญัติห้ามการใช้คำว่า "สถาปนิก" นำหน้าโดยตรง เช่นเดียวกับบทบัญญัติมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ๒๕๒๕ ที่ห้ามมิให้ผู้ใดใช้คำว่า แพทย์ นายแพทย์ แพทย์หญิง หรือนายแพทย์หญิง หรือใช้อักษรย่อของคำดังกล่าว หรือใช้คำแสดงวุฒิการศึกษาทางแพทยศาสตร์ เว้นแต่ผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรในวิชาแพทยศาสตร์ หรือมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ห้ามมิให้ผู้ใดใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษโดยมิได้เป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ เป็นต้น ประกอบกับการนิยามชื่ออาชีพดังกล่าวเป็นภาษาไทยว่า "สถาปนิกสารสนเทศ" เนื่องจากเป็นการแปลความตามคำว่า "Information Architect" ซึ่งเป็นชื่อสากลที่ใช้ในงานด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูลในหลายประเทศ ดังนั้น เมื่อการใช้ชื่อ "สถาปนิกสารสนเทศ"ในกรณีนี้เป็นการเรียกตามหลักสากลและแสดงความหมายถึงการออกแบบระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกเท่านั้น โดยไม่ได้มีผลในลักษณะที่จะทำให้ผู้อื่นเข้าใจว่าเป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทั้ง ๔ สาขาดังกล่าว จึงไม่ต้องขอรับการพิจารณาจากสภาสถาปนิก

มติที่ประชุม ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองและสภาสถาปนิกรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

(นางสาวสุธาทิพย์ จันทรเจริญ)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(นายยงยุทธ ชื่นประเสริฐ)
กรรมการและเลขานุการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เรื่องเสร็จที่ ๘๓๗/๒๕๔๖

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง แนวทางการดำเนินการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ (การขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคล)

---

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มีหนังสือ ที่ มท ๕๓๐๙.๑/๔-๑๗๔๐๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ตามที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อส่งเสริมคุณภาพและควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมภายในประเทศไทย โดยกำหนดห้ามมิให้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคลประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากสภาวิศวกร เนื่องจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นหน่วยงานที่ประกอบกิจการทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและวิชาชีพวิศวกรรมอื่น ๆ รวมทั้งมีบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานวิศวกรรมควบคุมซึ่งเข้าลักษณะเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมที่ต้องได้รับใบอนุญาตจากสภาวิศวกร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงขอหารือเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนี้

๑. กรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นรัฐวิสาหกิจที่ยังไม่ได้มีการแปลงสภาพเป็นบริษัท และประกอบกิจการตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะต้องขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคลจากสภาวิศวกรหรือไม่

๒. หากกรณีตามข้อ ๑ ปรากฏว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่ต้องขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคลจากสภาวิศวกร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะสามารถรับดำเนินงานที่จัดอยู่ในประเภทงานวิศวกรรมควบคุมจากบุคคลภายนอกต่อไปได้หรือไม่ เพียงใด

๓. กรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ดำเนินการแปลงสภาพเป็นบริษัทเรียบร้อยแล้ว การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะต้องขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคลจากสภาวิศวกรหรือไม่ เพราะเหตุใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาข้อหารือของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโดยได้รับฟังข้อเท็จจริงจาก ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวง) ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และผู้แทนสภาวิศวกรแล้ว มีความเห็นดังนี้

---

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๙๐๑/๑๓๒๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๖ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อควบคุมและกลั่นกรองความรู้ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ซึ่งเป็นวิชาชีพที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนได้มาก และเพื่อให้การติดตามดูแลการประกอบวิชาชีพใกล้ชิดกว่าที่เป็นมาแต่เดิม จึงได้มอบอำนาจให้สภาวิศวกรซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพที่เกิดขึ้นจากการรวมตัวกันของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมเข้ามามีส่วนช่วยรัฐในการควบคุมดูแลผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม[๑] โดยมาตรา ๔๕[๒] ประกอบกับมาตรา ๔๙[๓] แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติห้ามมิให้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคลประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากสภาวิศวกร ซึ่งการที่รัฐได้ตรากฎหมายมอบอำนาจในการควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมให้แก่สภาวิศวกรก็เพื่อให้องค์กรดังกล่าวใช้อำนาจแทนรัฐในการควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพของเอกชนให้ได้มาตรฐานและถูกต้องตามหลักวิชาการ ส่วนการดำเนินการหรือการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนิติบุคคลมหาชนซึ่งต้อง

---

[๑] เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ในปัจจุบันวิทยาการด้านวิศวกรรมมีความเจริญก้าวหน้าไปมาก และมีรายละเอียดที่ลึกซึ้งมากขึ้น ไม่ว่าในด้านวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเหมืองแร่ วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมอุตสาหกรรม และอื่น ๆ ซึ่งการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนได้มาก อันสมควรมีการควบคุมเพื่อกลั่นกรองความรู้ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพและเพื่อติดตามดูแลการประกอบวิชาชีพให้ใกล้ชิดกว่าที่เป็นมาแต่เดิม ประกอบกับองค์กรวิชาชีพวิศวกรรมได้ก่อตั้งมานานจนเป็นปึกแผ่นแล้ว สมควรให้ผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมรวมตัวกันเป็นองค์กรเข้ามามีส่วนช่วยรัฐในการควบคุมดูแลเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น อนึ่ง ประเทศไทยคงต้องเปิดเสรีทางการค้าและบริการในไม่ช้านี้ สมควรให้ภาครัฐและภาคเอกชนได้มีการร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดในการส่งเสริมคุณภาพการประกอบวิชาชีพเพื่อให้พร้อมที่จะแข่งขันกับต่างประเทศได้ สมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพวิศวกรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

[๒] มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาวิศวกร

[๓] มาตรา ๔๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิศวกร

ผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นบุคคลธรรมดาต้องเป็นสมาชิกสามัญหรือสมาชิกวิสามัญของสภาวิศวกรและถ้าขาดจากสมาชิกภาพเมื่อใดให้ใบอนุญาตของผู้นั้นสิ้นสุดลง

ผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นนิติบุคคล ไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลซึ่งมีทุนเป็นของคนต่างด้าวจำนวนเท่าใดนิติบุคคลนั้นอย่างน้อยต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(๑) มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในราชอาณาจักร

(๒) ผู้เป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วน กรรมการของบริษัท หรือสมาชิกในคณะผู้บริหารของนิติบุคคลจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง หรือหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วน กรรมการ ผู้จัดการของบริษัท หรือผู้มีอำนาจบริหารแต่ผู้เดียวของนิติบุคคลเป็นผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้

ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้นั้น เนื่องจากบุคคลเหล่านั้นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานซึ่งกฎหมายที่ให้อำนาจบัญญัติไว้อยู่แล้ว การดำเนินการดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒

สำหรับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยมาตรา ๖[๕] และมาตรา ๙[๕] แห่งพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ บัญญัติให้มีฐานะเป็นนิติบุคคลมีวัตถุประสงค์ในการผลิต จัดให้ได้มา จัดส่ง จำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจอื่นที่เกี่ยวเนื่องหรือที่เป็นประโยชน์แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งและอำนาจหน้าที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแล้ว จะเห็นได้ว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการเกี่ยวกับพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับพลังงานไฟฟ้า และในการดำเนินการดังกล่าวมาตรา ๑๓ (๔)[๖] ประกอบกับมาตรา ๔๑[๗] แห่งพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ ได้บัญญัติให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักวิชาและคำนึงถึงความปลอดภัย ประโยชน์ของรัฐและประชาชนเป็นหลัก ดังนั้น เมื่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นนิติบุคคลมหาชนที่ต้องดำเนินการตามขอบวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และหลักเกณฑ์ที่พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ บัญญัติไว้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงมีอำนาจดำเนินการได้โดยไม่ต้องได้รับใบอนุญาตจากสภาวิศวกร แม้การดำเนินการดังกล่าวจะเข้าลักษณะของการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมายครบคณะ)

---

[๕] มาตรา ๖ ให้จัดตั้งการไฟฟ้าขึ้น เรียกว่า "การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค" เรียกโดยย่อว่า "กฟภ." และให้ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า "PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY" เรียกโดยย่อว่า "PEA" มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

(๑) ผลิต จัดให้ได้มา จัดส่ง และจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า

(๒) ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจอื่นที่เกี่ยวเนื่องหรือที่เป็นประโยชน์แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

[๕] มาตรา ๙ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นนิติบุคคล

[๖] มาตรา ๑๓ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีอำนาจกระทำการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ และอำนาจเช่นว่านี้ให้รวมถึง

ฯลฯ ฯลฯ

(๔) กำหนดประเภท ขนาด และมาตรฐานของโรงผลิตพลังงานไฟฟ้า สายส่งศักย์สูง หรือสายส่งศักย์ต่ำ และเครื่องอุปกรณ์อื่น ๆ ตลอดจนเชื้อเพลิงซึ่งใช้ในการผลิตพลังงานไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อให้ถูกต้องตามหลักวิชาและหลักเศรษฐกิจ รวมทั้งวางนโยบายและควบคุมการผลิตพลังงานไฟฟ้าในโรงผลิตพลังงานไฟฟ้าต่าง ๆ ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ฯลฯ ฯลฯ

[๗] มาตรา ๔๑ ในการดำเนินกิจการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้คำนึงถึงความปลอดภัย ประโยชน์ของรัฐและประชาชน

และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ซึ่งได้วินิจฉัยไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๒๓๖/๒๕๑๗[๘] และเรื่องเสร็จที่ ๙๐/๒๕๔๖[๙] ตามลำดับ

ประเด็นที่สอง กรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับดำเนินงานที่จัดอยู่ในประเภทงานวิศวกรรมควบคุมจากบุคคลภายนอก นั้น หากการดำเนินการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นการดำเนินการตามขอบวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ที่พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ บัญญัติไว้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคย่อมมีอำนาจดำเนินงานดังกล่าวได้ โดยไม่ต้องได้รับใบอนุญาตจากสภาวิศวกร ตามความเห็นที่ให้ไว้ในประเด็นที่หนึ่ง

ประเด็นที่สาม การแปลงสภาพการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโดยการเปลี่ยนทุนเป็นหุ้นตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น เป็นเพียงการเปลี่ยนสถานะของรัฐวิสาหกิจจากรูปแบบเดิมที่เป็นรัฐวิสาหกิจประเภทองค์การของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นไปเป็นบริษัท โดยไม่ต้องดำเนินการตามกระบวนการปกติทั่วไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด ซึ่งมาตรา ๒๔[๑๐] และมาตรา ๒๖[๑๑] แห่งพระราชบัญญัติทุน

---

[๘] บันทึก เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ (เจ้าพนักงานท้องถิ่นและนายช่างซึ่งเป็นผู้มีอำนาจตรวจพิจารณาและสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังและแบบก่อสร้างตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ ต้องเป็นวุฒิวิศวกรตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ หรือไม่) ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ สร ๐๘๐๑/๔๗๙๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๑๗ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

[๙] บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดตั้งและดำเนินกิจการสวนสัตว์สาธารณะตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๐๑๓๔ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

[๑๐] มาตรา ๒๔ ในวันที่จดทะเบียนบริษัทตามมาตรา ๒๒ ให้บรรดากิจการ สิทธิ หนี้ ความรับผิดและสินทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ ตามที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติโอนไปเป็นของบริษัท หรือเป็นของกระทรวงการคลังแล้วแต่กรณี

ในกรณีหนี้ที่โอนไปเป็นของบริษัทตามวรรคหนึ่ง เป็นหนี้ที่กระทรวงการคลังค้ำประกันอยู่แล้วให้กระทรวงการคลังค้ำประกันหนี้นั้นต่อไป โดยอาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการค้ำประกันก็ได้ เว้นแต่จะมีการตกลงกับเจ้าหนี้ให้ลดหรือปลดเปลื้องภาระการค้ำประกันของกระทรวงการคลังนั้น

สิทธิตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึงสิทธิตามสัญญาเช่าที่ดินที่เป็นที่ราชพัสดุหรือสาธารณ สมบัติของแผ่นดินที่รัฐวิสาหกิจมีอยู่ในวันจดทะเบียนบริษัทนั้นด้วย

ส่วนสิทธิในการใช้ที่ราชพัสดุหรือสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่รัฐวิสาหกิจเคยมีอยู่ตามกฎหมายที่ราชพัสดุหรือกฎหมายอื่น ให้บริษัทมีสิทธิในการใช้ที่นั้นต่อไปตามเงื่อนไขเดิม แต่ต้องจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายได้แผ่นดินตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

[๑๑] มาตรา ๒๖ ในกรณีที่กฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจที่มีการเปลี่ยนทุนเป็นหุ้นของบริษัทหรือกฎหมายอื่นมีบทบัญญัติให้อำนาจรัฐวิสาหกิจดำเนินการใด ๆ ต่อบุคคล ทรัพย์สิน หรือสิทธิของบุคคลหรือมีบทบัญญัติให้การดำเนินการของรัฐวิสาหกิจนั้นได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการใดหรือได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามกฎหมายในเรื่องใด หรือมีบทบัญญัติให้สิทธิพิเศษแก่รัฐวิสาหกิจนั้นเป็นกรณีเฉพาะ หรือมีบทบัญญัติคุ้มครองกิจการ พนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ ให้ถือว่าบทบัญญัตินั้นมีผลใช้บังคับต่อไปโดย

รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติให้บรรดากิจการ สิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ รวมทั้งอำนาจหรือสิทธิพิเศษตามที่รัฐวิสาหกิจนั้นได้รับยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าบริษัทนั้นสิ้นสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ดังนั้น เมื่อก่อนการแปลงสภาพการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เช่นใด บริษัทที่จัดตั้งขึ้นหลังจากการแปลงสภาพตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็ยังต้องดำเนินการเช่นนั้นจนกว่าบริษัทจะสิ้นสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๔) และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ซึ่งได้วินิจฉัยไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๕๖๓/๒๕๔๔[๑๒] เรื่องเสร็จที่ ๒๕๒/๒๕๔๕[๑๓] และเรื่องเสร็จที่ ๑๑๓/๒๕๔๖[๑๔] ตามลำดับ

---

บริษัทมีฐานะอย่างเดียวกับรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายดังกล่าว แต่อำนาจ สิทธิ หรือประโยชน์ที่ว่านั้นอาจจำกัดหรืองดได้ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาและอาจกำหนดในพระราชกฤษฎีกาให้อำนาจนั้นเป็นของคณะกรรมการ คณะหนึ่งคณะใดตามที่จะกำหนดหรือจะให้แต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจ และให้นำมาตรา ๙ มาใช้บังคับแก่คณะกรรมการดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม

ในกรณีตามวรรคหนึ่งให้ดำเนินการออกพระราชกฤษฎีกาให้บริษัทคงมีอำนาจ สิทธิ หรือประโยชน์เพียงเท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมในการแข่งขันทางธุรกิจ การควบคุมให้การใช้อำนาจทางกฎหมายเป็นไปโดยถูกต้อง และการรักษาประโยชน์ของรัฐประกอบด้วย โดยจะกำหนดเงื่อนเวลาหรือเงื่อนไขให้ต้องปฏิบัติหรือให้กรณีใดจะต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งก่อนก็ได้ และคณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจต้องเสนอแนะให้ทบทวนแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจประเภทนั้นอยู่เสมอ

ในกรณีที่รัฐวิสาหกิจที่มีการเปลี่ยนทุนเป็นหุ้นของบริษัทได้ทำสัญญาที่มีข้อกำหนดให้บุคคลผู้เป็นคู่สัญญาได้มีสิทธิในการดำเนินกิจการใด ให้ถือว่าคู่สัญญาดังกล่าวมีสิทธิตามกฎหมายที่จะดำเนินกิจการตามสัญญานั้นต่อไปจนกว่าสัญญาจะสิ้นสุด แม้ต่อมาจะมีกฎหมายกำหนดให้กิจการนั้นต้องจัดให้มีการแข่งขันโดยเสรีก็ตาม

อำนาจของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง อำนาจของรัฐมนตรีผู้กำกับดูแล อำนาจ สิทธิ หรือประโยชน์ตามวรรคหนึ่งและวรรคสามเป็นอันสิ้นสุดลงเมื่อมีการตรากฎหมายว่าด้วยการดำเนินกิจการที่บริษัทตามวรรคหนึ่งหรือคู่สัญญาตามวรรคสามดำเนินการอยู่ โดยกิจการของบริษัทหรือของคู่สัญญาดังกล่าวแล้วแต่กรณีต้องอยู่ในบังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการนั้นตามหลักการแห่งความเท่าเทียมกันอย่างเป็นธรรมในการแข่งขันทางธุรกิจและในกรณีที่กฎหมายดังกล่าวกำหนดให้กิจการนั้นต้องได้รับอนุญาตหรือสัมปทาน หรือต้องดำเนินการใด ๆ ถ้าบริษัทหรือคู่สัญญาดังกล่าวมีคำขอก็ให้อนุญาตหรือให้สัมปทานหรือให้ดำเนินการดังกล่าวได้ สำหรับกรณีของคู่สัญญาให้มีสิทธิดังกล่าวได้เท่าระยะเวลาที่เหลืออยู่ตามสัญญา เว้นแต่คู่สัญญาจะยินยอมสละสิทธิดังกล่าว หรือคณะรัฐมนตรีมีมติให้สิทธิดังกล่าวสิ้นสุดลงโดยชดเชยค่าเสียหายให้ตามความเป็นธรรม

อำนาจ สิทธิ หรือประโยชน์ตามวรรคหนึ่งให้สิ้นสุดลงเมื่อบริษัทนั้นสิ้นสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

[๑๒] บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การจัดตั้งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๐๙๐๗ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๔ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ
(นางสาวพรทิพย์ จาละ)
รองเลขาธิการฯ
รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ธันวาคม ๒๕๔๖

---

๑๔ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง สถานภาพของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยภายหลังการแปรรูปการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยเป็นบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๑๔๗๔ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ขอหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๑ (กรณี บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)) ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๐๒๒๕ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เรื่องเสร็จที่ ๒๓๖/๒๕๑๗

**บันทึก**

**เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ (เจ้าพนักงานท้องถิ่นและนายช่างซึ่งเป็นผู้มีอำนาจตรวจพิจารณาและสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังและแบบก่อสร้างตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคารพุทธศักราช ๒๔๗๙ ต้องเป็นวุฒิวิศวกรตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ หรือไม่)**

---

ตามหนังสือของสำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี ที่ สร.๐๑๐๖/๑๐๘๑๙ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๑๗ ความว่า กรุงเทพมหานครขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ ว่าเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นหรือนายช่างของกรุงเทพมหานครซึ่งมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคารพุทธศักราช ๒๔๗๙ คือตรวจแบบก่อสร้างซึ่งมีผู้ยื่นเพื่อขอรับอนุญาตจะต้องอยู่ในเกณฑ์ถูกควบคุมตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรมหรือไม่ คณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.) มีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นหรือนายช่างตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ เป็นผู้ซึ่งมีหน้าที่ตรวจแบบก่อสร้างและรายการคำนวณซึ่งเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมจึงน่าจะถือว่าเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมในสาขา ๑ ว่าด้วยวิศวกรรมโยธา ซึ่งผู้ปฏิบัติงานด้านนี้จะต้องเป็นวุฒิวิศวกร แต่กรุงเทพมหานครมีความเห็นว่า ปัจจุบันงานก่อสร้างอาคารประเภทต่าง ๆ ได้มอบให้เขตท้องที่เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจแบบอนุญาต ซึ่งนายช่างผู้ทำหน้าที่ตรวจแบบก่อสร้างของเขตส่วนใหญ่เป็นเพียงสามัญวิศวกรเท่านั้น ถ้าหากถือปฏิบัติตามความเห็นของ ก.ว. นายช่างเหล่านี้ก็ไม่มีอำนาจในการตรวจแบบก่อสร้างอาคารที่สูงเกิน ๓ ชั้น เพราะมิได้เป็นวุฒิวิศวกร ถ้าเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นและนายช่างไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคารได้เพราะขัดกับพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรมเช่นนี้ จะควรให้ถือปฏิบัติอย่างไร ซึ่งฯพณฯ นายกรัฐมนตรีมีบัญชาให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายครบคณะ) ตีความในปัญหาว่า

๑. เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นและนายช่างซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พ.ศ. ๒๔๗๙ จะถือว่าเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามความเห็นของ ก.ว.หรือไม่

๒. งานตรวจแบบก่อสร้างและรายการคำนวณของอาคารที่มีผู้ยื่นขอรับอนุญาตจะถือว่าเป็นงานให้คำปรึกษาตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๐๘) อีกตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ สาขา ๑ วิศวกรรมโยธา ข้อ ๕ ซึ่งผู้ปฏิบัติจะต้องเป็นวุฒิวิศวกร หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายครบคณะ) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๔[๑] แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ ได้นิยามความหมายของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นไว้ว่า ได้แก่คณะมนตรีเทศบาล (คณะเทศมนตรี) ในท้องถิ่นซึ่งได้ยกฐานะเป็นเทศบาลแล้ว หรือคณะกรมการจังหวัดในท้องถิ่นซึ่งยังไม่ได้ยกฐานะเป็นเทศบาล และสำหรับนายช่างได้แก่ นายช่างในกรมโยธาเทศบาล (กรมโยธาธิการ) หรือนายช่างผู้หนึ่งผู้ใด ซึ่งรัฐมนตรีหรือคณะมนตรีเทศบาลได้แต่งตั้งขึ้นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ หรือผู้แทนซึ่งนายช่างที่กล่าวแล้วได้แต่งตั้งขึ้นด้วยความเห็นชอบของรัฐมนตรีหรือคณะมนตรีเทศบาล แล้วแต่กรณี เมื่อพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นและนายช่างที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๘[๒] มาตรา ๙[๓] มาตรา ๑๐[๔] มาตรา ๑๑ ทวิ[๕] และมาตรา

---

[๑] มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้มีหน้าที่รักษาการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

"เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น" ในท้องถิ่นซึ่งได้ยกฐานะเป็นเทศบาลแล้ว หมายความว่า คณะมนตรีเทศบาล ส่วนในท้องถิ่นซึ่งยังไม่ได้ยกฐานะเป็นเทศบาล หมายความว่า คณะกรมการจังหวัด

"นายช่าง" หมายความว่า นายช่างในกรมโยธาเทศบาล หรือนายช่างผู้หนึ่งผู้ใดซึ่งรัฐมนตรีหรือคณะมนตรีเทศบาลได้แต่งตั้งขึ้นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ หรือผู้แทนซึ่งนายช่างที่กล่าวแล้วได้แต่งตั้งขึ้นด้วยความเห็นชอบของรัฐมนตรีหรือคณะมนตรีเทศบาล แล้วแต่กรณี

ฯลฯ ฯลฯ

[๒] มาตรา ๘ บุคคลใดประสงค์จะปลูกสร้างอาคาร ให้เสนอแผนผังและแบบก่อสร้างของอาคารที่จะปลูกสร้างพร้อมทั้งรายการต่อเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเพื่อรับอนุญาตดังระบุไว้ในมาตรา ๖ แผนผัง แบบก่อสร้าง และรายการเช่นว่านี้จักต้องมีอุปกรณ์อนามัยและมีลักษณะถูกต้องตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือเทศบัญญัติ

ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดประเภทของอาคารซึ่งต้องมีที่จอดรถยนต์ ที่กลับรถยนต์ และทางเข้าออกของรถยนต์

(๒) กำหนดจำนวนพื้นที่ที่ใช้เป็นที่จอดรถยนต์ ที่กลับรถยนต์ และทางเข้าออกของรถยนต์ของอาคารตาม (๑) พอสมควรกับขนาดและลักษณะของอาคาร

[๓] มาตรา ๙ เมื่อเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นได้รับแผนผังแบบก่อสร้าง และรายการตามความในมาตราก่อนแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นตรวจอนุญาตหรือมีคำสั่งตามความในมาตรา ๑๐ ภายในเวลาอันสมควร

ถ้าผู้อนุญาตประสงค์จะปลูกสร้างเป็นการเร่งร้อน และร้องขอให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นตรวจและออกใบอนุญาตชั่วคราว ให้ทำการปลูกสร้างเฉพาะส่วนแห่งอาคาร ซึ่งจะต้องทำการปลูกสร้างก่อนก็ได้ ในกรณีดังว่านี้ ให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นตรวจและออกใบอนุญาตชั่วคราวหรือมีคำสั่งตามความในมาตรา ๑๐ ภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันยื่นคำขอ

[๔] มาตรา ๑๐ เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ขออนุญาตแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผัง แบบก่อสร้าง หรือรายการที่ได้ยื่นแก่ตนนั้นได้ แต่การแก้ไขเปลี่ยนแปลงนั้นต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงหรือเทศบัญญัติและเพื่อประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) เพื่อความมั่นคงแข็งแรง ความปลอดภัย และการป้องกันอัคคีภัย

(๒) เพื่อการอนามัย

(๓) เพื่อรักษาแนวอาคารตามถนนให้เป็นระเบียบ

๑๒[๖] เห็นได้ว่าเป็นอำนาจหน้าที่ที่พระราชบัญญัติติควบคุมการก่อสร้างอาคารฯ ได้ให้ไว้โดยเฉพาะ และเป็นเรื่องอยู่นอกเหนือพระราชบัญญัติ

สำหรับเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นซึ่งได้แก่คณะเทศมนตรีและคณะกรมการจังหวัดนั้นเห็นได้ว่าการที่จะให้คณะเทศมนตรีและคณะกรมการจังหวัดเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทวุฒิวิศวกรตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพวิศวกรรมนั้นย่อยเป็นไปไม่ได้ ทั้งนี้ ทั้งนั้นเพราะ

(๑) คณะเทศมนตรีและคณะกรมการจังหวัด (ซึ่งในปัจจุบันเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด) เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งหรือได้รับแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล กฎหมายว่าด้วยเทศบาล กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ซึ่งมิได้มีอำนาจหน้าที่เฉพาะการตรวจและออกใบอนุญาต หรือการออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ขออนุญาตแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผัง แบบก่อสร้างหรือรายการที่ได้ยื่นแก่ตนตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ นี้เท่านั้น แต่ยังมีอำนาจหน้าที่อย่างอื่นอีกนานาประการ

---

(๔) เพื่อประโยชน์สถาปัตยกรรม

(๕) เพื่อประโยชน์ในการจัดพื้นที่ที่ใช้เป็นที่จอดรถยนต์ ที่กลับรถยนต์และทางเข้าออกของรถยนต์ตามความในมาตรา ๘ วรรคสอง

[๔] มาตรา ๑๑ ทวิ ในกรณีที่มีการปลูกสร้างอาคารโดยมิได้รับอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีอำนาจสั่งระงับการก่อสร้างหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง และหรือรื้อถอนอาคารหรือส่วนแห่งอาคารนั้นได้

ในกรณีที่มีการปลูกสร้างอาคารผิดแผกจากแผนผังแบบก่อสร้างหรือรายการที่ได้รับอนุญาต หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นระบุไว้ในหนังสืออนุญาต ให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีอำนาจสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลง และหรือรื้อถอนอาคารหรือส่วนแห่งอาคารที่ผิดแผกจากแผนผังแบบก่อสร้าง หรือรายการที่ได้รับอนุญาต หรือที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นระบุไว้ในหนังสืออนุญาตนั้นเสียได้ ภายในระยะเวลาอันสมควร โดยแจ้งระยะเวลาให้ผู้ปลูกสร้างอาคารทราบ

ผู้ปลูกสร้างอาคารซึ่งได้รับคำสั่งจากเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นตามความในวรรคแรกหรือวรรคสองมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นต่อคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์เกี่ยวแก่การก่อสร้างอาคารตามมาตรา ๑๒ ทวิ ได้ภายในกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันได้รับคำสั่ง ในกรณีไม่มีอุทธรณ์คำสั่งเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น หรือมีอุทธรณ์แต่คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์เกี่ยวแก่การก่อสร้างอาคารวินิจฉัยสั่งให้ยกอุทธรณ์และผู้ปลูกสร้างอาคารผู้ได้รับคำสั่งไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นภายในระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นกำหนด หรือภายในระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันได้รับทราบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์เกี่ยวแก่การก่อสร้างอาคาร ซึ่งได้มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์แล้วแต่กรณี ให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีอำนาจจัดการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่เห็นสมควร เพื่อแก้ไขเปลี่ยนแปลง และหรือรื้อถอนอาคาร และส่วนแห่งอาคารนั้นได้โดยคิดค่าใช้จ่ายจากผู้ปลูกสร้างอาคารนั้น

ถ้าผู้ปลูกสร้างอาคารได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นที่สั่งตามความในวรรคแรกหรือวรรคสอง ให้ผู้ปลูกสร้างอาคารได้รับการยกเว้นโทษดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑

[๖] มาตรา ๑๒ นายช่างมีอำนาจเข้าตรวจอาคารใด ๆ ที่ปลูกสร้างขึ้นก่อนหรือหลังวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เพื่อดูว่าอาคารนั้นอยู่ในภาวะอันสมควร ถ้านายช่างตรวจพบว่าอาคารหรือส่วนหนึ่งส่วนใดแห่งอาคารนั้นไม่มั่นคงแข็งแรงหรือไม่ปลอดภัยซึ่งน่าจะเป็นอันตรายต่อร่างกาย ชีวิตหรือทรัพย์สิน เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีอำนาจสั่งเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร ให้เลิกใช้อาคารหรือส่วนหนึ่งส่วนใดแห่งอาคารนั้น และหรือให้เจ้าของอาคารแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือรื้อถอนเสียภายในเวลาอันสมควรที่จะได้กำหนดให้ และให้นำความในมาตรา ๑๑ ทวิ วรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม

(๒) อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ เป็นอำนาจหน้าที่ที่ให้ไว้โดยบทกฎหมาย และการปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ก็เป็นการปฏิบัติการในรูปของคณะบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย เมื่อกฎหมายได้บัญญัติให้อำนาจหน้าที่ไว้แล้วก็ย่อมจะมีอำนาจปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้ได้ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทวุฒิวิศวกร

(๓) นอกเหนือจากเรื่องเกี่ยวกับการตรวจและออกใบอนุญาตอันเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงของอาคารแล้ว เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นยังมีอำนาจตรวจเรื่องอนามัย แนวอาคาร สถาปัตยกรรม ที่จอดรถยนต์อีก ๔ ประการ ดังนั้น การตรวจของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นจึงเป็นเรื่องการตรวจของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่ใช่เป็นการตรวจในฐานะผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม และการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผัง แบบก่อสร้าง หรือรายการนั้นก็ยังต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงหรือเทศบัญญัติอีกด้วย ดังที่มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง[๗] แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๙๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ บัญญัติไว้

สำหรับนายช่างตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ จะต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทวุฒิวิศวกรตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพวิศวกรรมหรือไม่นั้น เมื่อพิจารณาถึงบทบัญญัติมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๒ ซึ่งบัญญัติว่า "ห้ามมิให้ผู้ใดเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมจาก ก.ว." ซึ่งในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ ให้คำนิยามคำว่า "ผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม" หมายความว่าผู้รับผิดชอบในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม กล่าวคือ วิชาชีพวิศวกรรมที่ระบุไว้ในกฎกระทรวง ซึ่งในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๐๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ กำหนดสาขา ๑ วิศวกรรมโยธา[๘] ไว้ ซึ่งรวมถึงงานให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานในสาขาวิศวกรรมโยธาด้วย ประกอบกับอำนาจหน้าที่และความ

---

[๗] โปรดดูเชิงอรรถที่ (๔)

[๘] สาขา ๑ วิศวกรรมโยธา

๑. งานออกแบบและคำนวณ หมายถึงการใช้ความรู้ในสาขาวิศวกรรมโยธาเพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดในการก่อสร้างโดยแสดงเป็นแบบรูป ข้อกำหนด และประมาณการ

๒. งานควบคุมการก่อสร้าง หมายถึงการอำนวยการควบคุมดูแลการก่อสร้างในสาขาวิศวกรรมโยธา ให้เป็นไปโดยถูกต้องตามหลักวิชาการ แบบรูป และข้อกำหนด

๓. งานพิจารณาตรวจสอบ หมายถึงการค้นคว้า การวิเคราะห์ การทดสอบ การหาข้อมูลและสถิติต่าง ๆ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ประกอบการตรวจสอบวินิจฉัยงานในสาขาวิศวกรรมโยธา

๔. งานวางโครงการก่อสร้าง หมายถึงการวางแผนผังหรือการวางแผนงานการก่อสร้างในสาขาวิศวกรรมโยธา

๕. งานให้คำปรึกษา หมายถึงการให้ข้อแนะนำ และหรือการตรวจสอบที่เกี่ยวกับงานในสาขาวิศวกรรมโยธา ตาม ๑. ๒. ๓. หรือ ๔.

รับผิดชอบของนายช่างแล้ว ปรากฏว่าถึงแม้ว่านายช่างมีอำนาจแต่เพียงเข้าตรวจอากรตามมาตรา ๑๒ ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งอาจเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพวิศวกรรมก็ตาม แต่ก็ไม่มีอำนาจสั่งการด้วยตนเอง จะต้องรายงานให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นสั่งการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายกำหนด นายช่างจึงเป็นเพียงเจ้าหน้าที่หรือเครื่องมือของคณะเทศมนตรี หรือคณะกรรมการจังหวัดเท่านั้น และมิได้เป็นผู้รับผิดชอบในการสั่งการ จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นผู้รับผิดชอบในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ด้วยเหตุผลดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมายครบคณะ) จึงมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นและนายช่างซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ ไม่ต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทวุฒิวิศวกรตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕

เมื่อเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นและนายช่างของกรุงเทพมหานครไม่จำต้องเป็นวุฒิวิศวกรแล้วปัญหาที่ว่า ผู้ปฏิบัติงานตรวจแบบก่อสร้างและรายการคำนวณของอาคารจะต้องเป็นวุฒิวิศวกรหรือไม่ จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องวินิจฉัยต่อไป

(ลงชื่อ) ส. โหตระกิตย์
(นายสมภพ โหตระกิตย์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตุลาคม ๒๕๑๗

เรื่องเสร็จที่ ๒๒๐/๒๕๖๐

**บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**
**เรื่อง การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม**
**ของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา**

---

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๗๐๖/๒๐๔๙๑ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กระทรวงมหาดไทยได้รับแจ้งจากสภาวิศวกรและสภาสถาปนิกว่า ได้รับการร้องเรียนจากสมาชิกและสมาคมทางวิชาชีพเพื่อขอให้พิจารณาดำเนินคดีกับสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเรียกอื่นซึ่งรับให้บริการทางด้านวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมอันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเรียกอื่นนั้นมิได้เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมจากสภาวิศวกรหรือสภาสถาปนิก จึงถือเป็นการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ซึ่งสภาวิศวกรและสภาสถาปนิกได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีประเด็นทางกฎหมายที่สำคัญและควรได้รับการพิจารณาวินิจฉัยให้เกิดความชัดเจนและเป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงาน จึงเห็นควรเสนอข้อหารือต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเรียกอื่นได้รับให้บริการทางด้านวิศวกรรมหรือสถาปัตยกรรมอันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติวิศวกรฯ หรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ จะต้องยื่นคำขอรับใบอนุญาตจากสภาวิศวกรหรือสภาสถาปนิกหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สอง กรณีที่สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเรียกอื่นได้รับดำเนินงานในโครงการที่เข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และได้มอบหมายให้บุคลากรของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเรียกอื่นนั้นไปปฏิบัติงานโครงงานดังกล่าวอันเป็นงานประเภท และขนาดที่เข้าข่ายเป็นงานในวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามกฎกระทรวงกำหนดสาขาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙ บุคลากรดังกล่าวจะต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิศวกรฯ หรือพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ หรือไม่ อย่างไร

---

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๕/๗๒ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นดังกล่าว โดยมีความเห็นเบื้องต้น ดังนี้

๑. กรมโยธาธิการและผังเมืองเห็นว่า กรณีสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเรียกอื่นให้บริการทางด้านวิศวกรรมหรือสถาปัตยกรรมอันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพควบคุม หากเป็นสถาบันการศึกษาเอกชนการดำเนินการต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของสภาวิศวกรหรือสภาสถาปนิกตามพระราชบัญญัติวิศวกรฯ หรือพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ แต่หากสถาบันการศึกษาดังกล่าวเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งเป็นการเฉพาะและกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ดำเนินการที่เข้าลักษณะของการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมก็ไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิศวกรฯ หรือพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ แต่อย่างใด ทั้งนี้ เป็นไปตามแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๒๓๖/๒๕๑๗ เรื่องเสร็จที่ ๘๓๗/๒๕๔๖ และหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๐๖๑๗ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕

๒. คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ เห็นว่า กรณีมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เข้าดำเนินงานที่เข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคล หากกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษานั้นได้ให้อำนาจและหน้าที่ไว้ก็สามารถดำเนินการได้ แต่บุคคลที่ดำเนินการแทนในนามของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษานั้นต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม จึงจะสามารถดำเนินการได้

กระทรวงมหาดไทยจึงเห็นควรให้มีการหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงมหาดไทย โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ผู้แทนสภาวิศวกร ผู้แทนสภาสถาปนิก และผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาซึ่งรับให้บริการทางด้านวิศวกรรมหรือสถาปัตยกรรมตามที่ขอหารือนี้ มีทั้งกรณีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยมีความเห็นดังนี้

**ประเด็นที่หนึ่ง** สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาซึ่งรับให้บริการทางด้านวิศวกรรมหรือสถาปัตยกรรมอันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจะต้องยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือไม่ อย่างไร

เห็นว่า ผู้ใดจะประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมจากสภาวิศวกรตามมาตรา ๔๕*

---

*มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาวิศวกร

แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจากสภาสถาปนิกตามมาตรา ๔๕[๖] แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ แล้วแต่กรณี โดยมาตรา ๔๙ วรรคสาม (๒)[๗] แห่งพระราชบัญญัติวิศวกรฯ และมาตรา ๔๙ วรรคสาม (๒)[๘] แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในกรณีที่เป็นนิติบุคคลไว้ว่าต้องมีผู้เป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วน กรรมการของบริษัท หรือสมาชิกในคณะผู้บริหารของนิติบุคคลจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง หรือหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วน กรรมการ ผู้จัดการของบริษัท หรือผู้มีอำนาจบริหารแต่ผู้เดียวของนิติบุคคลเป็นผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แล้วแต่กรณี ซึ่งการที่บทบัญญัติทั้งสองมาตราดังกล่าวได้กำหนดให้หุ้นส่วน กรรมการหรือผู้จัดการของนิติบุคคลต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม จึงเป็นการมุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลที่เป็นเอกชน มิได้มุ่งประสงค์ใช้บังคับกับนิติบุคคลมหาชนที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ที่เคยให้ไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๘๓๗/๒๕๔๖[๙] ว่า การที่รัฐได้ตรา

---

[๖] มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาสถาปนิก

[๗] มาตรา ๔๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิศวกร

ผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นบุคคลธรรมดาต้องเป็นสมาชิกสามัญหรือสมาชิกวิสามัญของสภาวิศวกรและถ้าขาดจากสมาชิกภาพเมื่อใดให้ใบอนุญาตของผู้นั้นสิ้นสุดลง

ผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นนิติบุคคล ไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลซึ่งมีทุนเป็นของคนต่างด้าวจำนวนเท่าใด นิติบุคคลนั้นอย่างน้อยต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในราชอาณาจักร

(๒) ผู้เป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วน กรรมการของบริษัท หรือสมาชิกในคณะผู้บริหารของนิติบุคคลจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง หรือหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วน กรรมการ ผู้จัดการของบริษัท หรือผู้มีอำนาจบริหารแต่ผู้เดียวของนิติบุคคลเป็นผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้

[๘] มาตรา ๔๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก

ผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นบุคคลธรรมดาต้องเป็นสมาชิกสามัญหรือสมาชิกวิสามัญของสภาสถาปนิกและถ้าขาดจากสมาชิกภาพเมื่อใดให้ใบอนุญาตของผู้นั้นสิ้นสุดลง

ผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นนิติบุคคลไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลซึ่งมีทุนเป็นของคนต่างด้าวจำนวนเท่าใด นิติบุคคลนั้นอย่างน้อยต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในราชอาณาจักร

(๒) ผู้เป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วน กรรมการของบริษัท หรือสมาชิกในคณะผู้บริหารของนิติบุคคลจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งหรือหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วน กรรมการผู้จัดการของบริษัทหรือผู้มีอำนาจบริหารแต่ผู้เดียวของนิติบุคคลเป็นผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้

[๙] บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวทางการดำเนินการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ (การขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคล) ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๑๓๒๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๖ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กฎหมายมอบอำนาจในการควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมให้แก่สภาวิศวกรก็เพื่อให้องค์กรดังกล่าวใช้อำนาจแทนรัฐในการควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพของเอกชนให้ได้มาตรฐานและถูกต้องตามหลักวิชาการ

สำหรับประเด็นหารือนี้ ในกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลมหาชน และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามที่กฎหมายจัดตั้งกำหนดไว้ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษานั้น การที่กฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้กำหนดวัตถุประสงค์ประการหนึ่งเพื่อให้บริการทางวิชาการหรือวิชาชีพแก่สังคม สถาบันอุดมศึกษาจึงย่อมสามารถให้บริการทางวิชาการได้โดยไม่ต้องดำเนินการยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แม้ว่าการให้บริการทางวิชาการดังกล่าวจะเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมก็ตาม ทั้งนี้ การให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐควรเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการให้การศึกษา วิจัย และส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มีหลักสูตรกำหนดไว้ในสาขาวิชาที่จัดให้มีการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษานั้น ส่วนกรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลโดยผลของพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชนฯ มิได้เป็นนิติบุคคลมหาชนที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ดังนั้น หากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีการให้บริการทางวิชาการที่เข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจึงต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติวิศวกรฯ และพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ด้วย

ประเด็นที่สอง กรณีที่สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาได้รับดำเนินงานที่เข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และได้มอบหมายให้บุคลากรของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาไปปฏิบัติงานซึ่งเป็นงานประเภท และขนาดที่เข้าข่ายเป็นงานในวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม บุคลากรดังกล่าวจะต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิศวกรฯ หรือพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ หรือไม่ อย่างไร

เห็นว่า มาตรา ๔๕[๖] แห่งพระราชบัญญัติวิศวกรฯ และมาตรา ๔๕[๗] แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ได้บัญญัติห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาวิศวกรหรือสภาสถาปนิก แล้วแต่กรณี อันเป็นการควบคุมเพื่อกลั่นกรองความรู้ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพ ประกอบกับกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยกำหนดให้เฉพาะสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้นที่มีอำนาจหน้าที่กระทำการภายใต้วัตถุประสงค์ดังกล่าว แต่มิได้เป็นวัตถุประสงค์ในการให้อำนาจประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมโดยตรงแก่บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนที่ได้รับมอบหมายให้

---

[๖] โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

[๗] โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

เป็นผู้รับผิดชอบในการสั่งการหรือปฏิบัติงานที่เข้าข่ายเป็นงานวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม จึงต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิศวกรฯ หรือพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ แล้วแต่กรณีด้วย

(นายดิสทัต โหตระกิตย์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

**ความเห็นถนัยเต็ม**

เรื่องเสร็จที่ ๑๓๗/๒๕๔๗
(ไม่รับพิจารณา)

ที่ นร ๐๙๐๑/๐๒๔๕

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง การบังคับใช้พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒

เรียน นายกสภาวิศวกร

อ้างถึง หนังสือสภาวิศวกร ที่ ๑๐๕๘/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึก เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ (เจ้าพนักงานท้องถิ่นและนายช่างซึ่งเป็นผู้มีอำนาจตรวจพิจารณาและสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังและแบบก่อสร้างตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ ต้องเป็นวุฒิวิศวกรตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๓ ฯลฯ หรือไม่)

(๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวทางการดำเนินการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ (การขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคล)

ตามหนังสือสภาวิศวกรที่อ้างถึง ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมสำหรับหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจ รวมถึงผู้ที่ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมในหน่วยงานนั้น ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า ในปัญหาเรื่องการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยให้ความเห็นไว้แล้วสรุปได้ว่า การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐและนิติบุคคลมหาชนซึ่งต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ นั้น เนื่องจากบุคคลเหล่านั้นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานซึ่งกฎหมายที่ให้อำนาจบัญญัติไว้อยู่แล้ว การดำเนินการดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และในกรณีที่นิติบุคคล

หาชนจะรับดำเนินงานที่จัดอยู่ในประเภทงานวิศวกรรมควบคุมต่อบุคคลภายนอกนั้น หากการดำเนินการ
นไปตามชอบวัตถุประสงค์ของนิติบุคคลดังกล่าวก็ย่อมมีอำนาจดำเนินการได้ โดยไม่ต้องได้รับ
อนุญาตจากสภาวิศวกร ส่วนการแปลงสภาพของรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.
๒๕๔๒ คณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้เคยให้ความเห็นไว้ว่า การแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติ
กล่าวเป็นเพียงการเปลี่ยนสถานะของรัฐวิสาหกิจจากองค์กรของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นไปเป็นบริษัท
ยสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และสิทธิพิเศษที่รัฐวิสาหกิจได้รับยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าบริษัท
จะสิ้นสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ดังนั้น เมื่อก่อนการแปลงสภาพ
วิสาหกิจต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เช่นใด บริษัทที่จัดตั้งขึ้นหลังจากการ
ลงสภาพตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็ยังต้องดำเนินการเช่นนั้นจนกว่าบริษัทจะ
สภาพเป็นรัฐวิสาหกิจ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) และ (๒))

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงขอส่งสำเนาคำวินิจฉัยดังกล่าวมาเพื่อทราบ ทั้งนี้
ไปตามความในข้อ ๖ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทาง
หมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่กำหนดว่าในกรณีที่เคยมีคำวินิจฉัยในประเด็นเดียวกัน
แล้ว เลขาธิการคระกรรมการกฤษฎีกาสามารถตอบปัญหาที่ขอหารือมาโดยส่งคำวินิจฉัยที่เคยมีมาแล้ว
ได้โดยไม่ต้องดำเนินการให้มีการพิจารณาใหม่ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรทิพย์ จาละ)
รองเลขาธิการ
รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นวยการ
๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙
หมายการค้าและอุตสาหกรรม
๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๓๐๖
๐ ๒๒๒๖ ๕๑๕๘
isdila.go.th

๑๒๐๑ รับที่ 20 มี.ย. 2555

ที่ นร ๐๙๐๗/ ว๑๑๙

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๖ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทยและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทยและสิ่งแวดล้อม ที่ มท ๐๙๐๒.๒/๔๔๐๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึก เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ (เจ้าพนักงานท้องถิ่นและนายช่างซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ตรวจพิจารณาและสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังและแบบก่อสร้างตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร ทุกประเภท ๒๕๓๕ ต้องเป็นวุฒิวิศวกรตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ หรือไม่)

(๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวทางการดำเนินการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ (การขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคล)

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทยและสิ่งแวดล้อมใคร่ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาชี้ขาดปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมในหน่วยงานราชการ [illegible] ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานที่ต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติวิศวกร [illegible] หรือจัดตั้งขึ้นโดยหรือไม่ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า ในปัญหาเรื่องการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยให้ความเห็นไว้แล้วหลายเรื่อง การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานซึ่งกฎหมายที่ให้อำนาจบัญญัติไว้ใช้บังคับแล้ว การดำเนินการดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) และ (๒))

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงขอส่งสำเนาคำวินิจฉัยดังกล่าวมาเพื่อทราบ เป็นไปตามความในข้อ ๖ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๖ ที่กำหนดว่าในกรณีที่เคยมีคำวินิจฉัยประเด็นเดียวกันมาแล้ว เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถตอบปัญหาที่ขอหารือมาโดยส่งคำวินิจฉัยที่เคยมีมาแล้วไปให้โดยไม่ต้องดำเนินการให้มีการพิจารณาใหม่ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัชพร จารุจินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา