



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ
องค์การบริหารส่วนตำบลคอกควาย
อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดนั้น

เมื่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศออกมาเทศบาลตำบลตาลเดี่ยว ในฐานะหน่วยงานผู้รับการประเมิน จึงนำผลการประเมินมาพิจารณาถึงสิ่งสมควรได้รับการปรับปรุง และพัฒนาไปในแนวทางที่ดีขึ้น สอดรับกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ ได้มีการปรับปรุง พัฒนาตนเอง ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป

กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
๑. ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๑
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๐๒๑)	
๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๐๒๑)	
๓.๑ Internal Integrity and Transparency Assessment : IT	
๓.๒ External Integrity and Transparency Assessment : EIT	
๓.๓ Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT	
๔. สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลตาลเดี่ยว (ITA) ประจำปี ๒๕๖๔	
ภาคผนวก	
รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	

๑. ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน TA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมิน คุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกัน การทุจริต ในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ การให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่าง ของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไป จัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบ ราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นับปีที่ ๙ ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ ๔ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยการพัฒนาร่วมกันกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการออกแบบและ พัฒนาเครื่องมือการประเมินให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับ การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งนำมาใช้เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมิน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้หน่วยงาน ภาครัฐ เกิดความตระหนักในการบริหารงานและกำกับดูแล การดำเนินงานให้มีคุณธรรมและให้ความสำคัญ กับ ความโปร่งใสขององค์กรของรัฐเป็นอย่างมาก และครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐไปทั่วประเทศ ดังจะเห็นได้ว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมานั้นได้เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนาการ ของหน่วยงานภาครัฐในทาง ปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัดโดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจ ต่อการพัฒนาแพลตฟอร์ม อีเล็กทรอนิกส์ของ ตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือ ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูล ข่าวสาร อย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อม ในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และ ส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการทำงานร่วมกัน ของหน่วยงานร่วมกำกับติดตามทั้ง ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ จึงกล่าวได้ว่า เป็นการ ประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหาร จัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย ในปัจจุบัน

หลักการพื้นฐาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลเป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริงโดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บ ข้อมูล จากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มี โอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปรับปรุงการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๓ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้อำนาจ

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๗ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การใช้งบประมาณ

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ร่วมกันขับเคลื่อนการ ประเมิน ITA เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่ ในการกำหนด กลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานของรัฐ รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมินและการดำเนินการต่อผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน ภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในระดับส่วนกลางและใน ระดับพื้นที่ที่มีบทบาทในการร่วมกำหนด แนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานใน ระหว่างกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมินแก่ หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

คณะที่ปรึกษาการประเมิน จะเป็นกลุ่มคณะที่มีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่ เข้ารับการ ประเมินอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการดำเนินการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน รวมไปถึงทำหน้าที่ในการ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด

หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๘,๓๐๐ หน่วยงาน ดังนี้

๑) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน ๓ หน่วยงาน
๒) องค์การศาล (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน ๓ หน่วยงาน
๓) องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน ๕ หน่วยงาน
๔) องค์การอัยการ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน ๑ หน่วยงาน
๕) ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน ๑๔๖ หน่วยงาน
๖) องค์การมหาชน	จำนวน ๕๕ หน่วยงาน
๗) รัฐวิสาหกิจ	จำนวน ๕๑ หน่วยงาน
๘) หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน ๒๐ หน่วยงาน
๙) กองทุน	จำนวน ๗ หน่วยงาน
๑๐) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน ๘๓ หน่วยงาน
๑๑) จังหวัด	จำนวน ๗๖ หน่วยงาน
๑๒) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน ๗๖ หน่วยงาน
๑๓) เทศบาลนคร	จำนวน ๓๐ หน่วยงาน

๑๔ เทศบาลเมือง	จำนวน ๑๙๕ หน่วยงาน
๑๕) เทศบาลตำบล	จำนวน ๒,๒๔๗ หน่วยงาน
๑๖) องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน ๕,๓๐๐ หน่วยงาน
๑๗) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น ๗,๘๕๐ หน่วยงาน)	จำนวน ๒ หน่วยงาน

กรอบแนวทางการประเมิน

ประชาชน กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล

๑) หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน

๒) หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IT แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ช่องทางการเข้าถึงให้ทั่วถึงและส่งเสริมให้มีการกระจายตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ

๓) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบสำรวจ IT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้

ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล

๑) หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน จากนั้นหน่วยงานกรอกรายชื่อผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงข้อมูลผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอกที่สอดคล้องและครอบคลุม ตามบทบาทหน้าที่และภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

๒) ผู้รับจ้างประเมินจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสำรวจ EIT จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกตามฐานข้อมูลบัญชีรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างประเมินอาจมีการขอข้อมูลเพิ่มเติม หรือขอ

อนุญาตเก็บข้อมูลภาคสนามจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินหรือเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้นทำการบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ ผู้รับจ้างประเมินจะมีความรู้และวิเคราะห์ ข้อมูล เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มี คุณภาพและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีทางวิชาการและทาง สถิติ รวมทั้ง มีข้อมูลการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๓) หน่วยงานจะมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาส ให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS อีกช่องทางหนึ่ง

๓. หน่วยงาน

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินการรวบรวมข้อมูล

๑) หน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT ลงในระบบ ITAS

๒) ผู้รับจ้างประเมินจะตรวจสอบข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูล

บนเว็บไซต์ของหน่วยงานจากคำตอบของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้นทำการให้คะแนนและให้ความเห็นตามแบบสำรวจ OIT และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ กรณีที่คำตอบของหน่วยงานไม่ชัดเจนจนไม่สามารถให้คะแนนได้ หรือกรณีมีข้อสงสัย ผู้รับจ้างประเมินอาจ มี การประสานงานเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินประกอบการพิจารณา

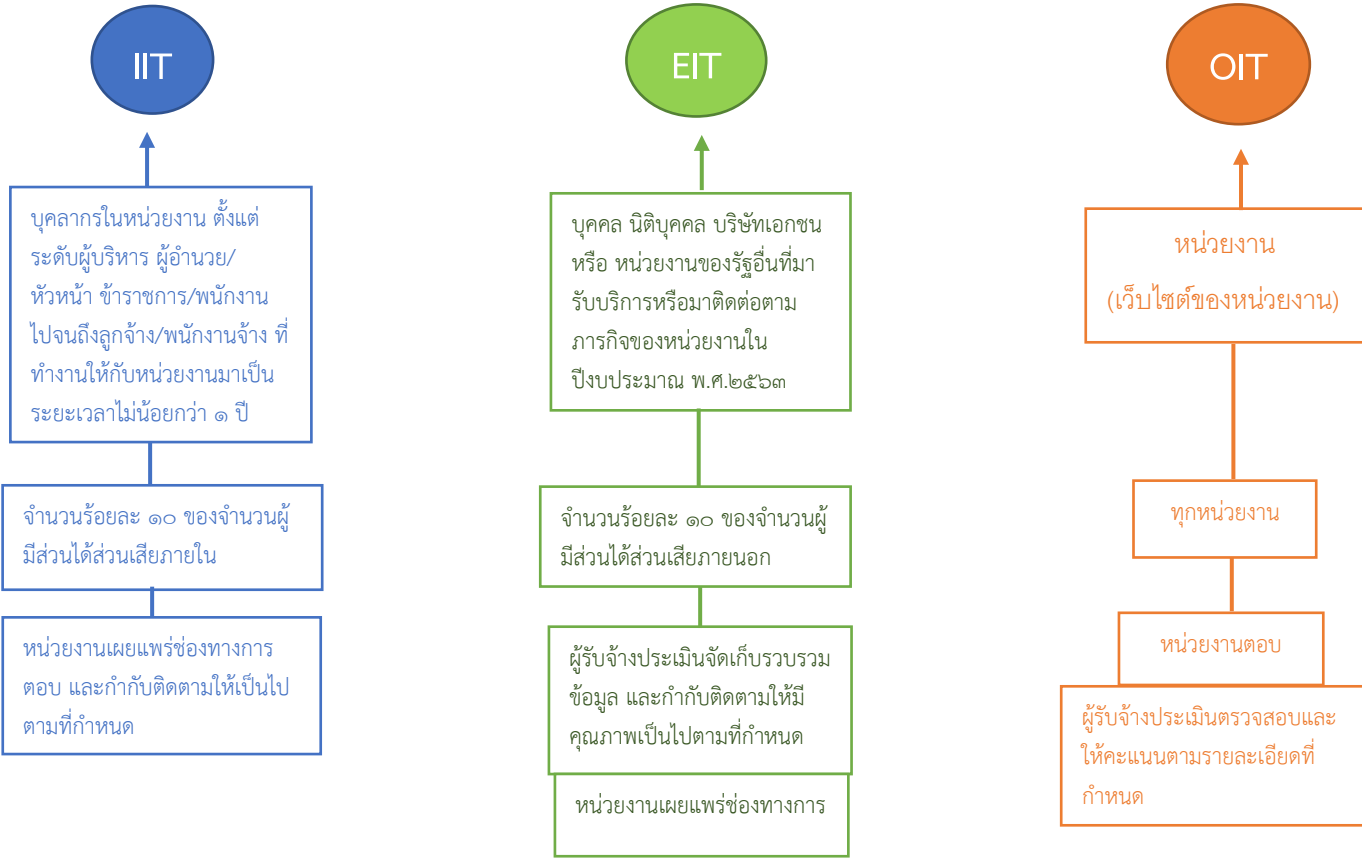
เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับ ระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

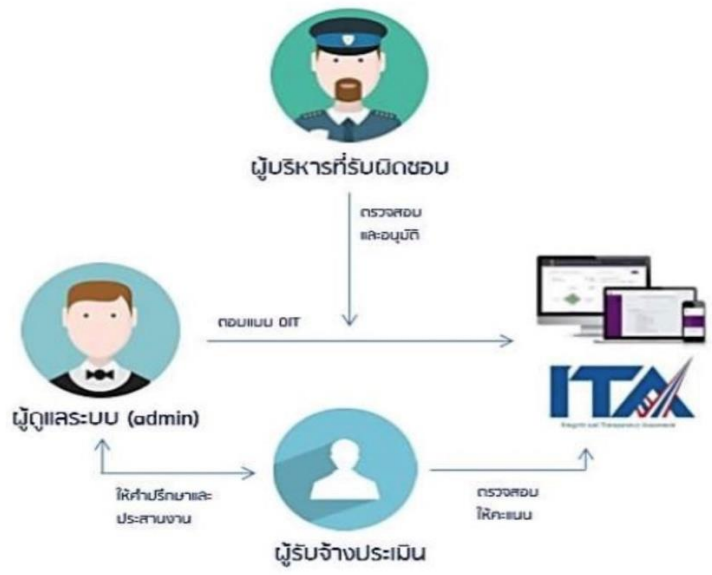
คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของ หน่วยงานจะแสดงสัญลักษณ์ “ * ” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด

แผนภาพแสดงประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล



แผนภาพแสดงประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเก็บรวบรวมข้อมูล



การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของเทศบาลตำบลคอกควาย อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ได้รับการประเมินจาก ๓ ช่องทาง ดังนี้

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภาตำบล ข้าราชการ และพนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี ร่วมตอบแบบประเมินฯ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ภายใน (IT) ผ่านระบบ ITAS รายละเอียด ดังนี้

จำนวนทั้งหมด	๓๐ คน
จำนวนค่าขั้นต่ำ	๑๐ คน
ตอบด้วยตนเอง	๒๐ คน

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย ประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่องานตามภารกิจต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลคอกควาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ร่วมตอบแบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผ่านระบบ ITAS รายละเอียด ดังนี้

จำนวนทั้งหมด	๖๓ คน
ตอบด้วยตนเอง	๑๒ คน
ตอบโดยผู้รับจ้าง	๕๑ คน

๓. เว็บไซต์ องค์การบริหารส่วนตำบลคอกควาย www.khokkwai.go.th

ผลการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผ่านเว็บไซต์ www.itas.nass.go.th โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลตาลเลียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีรายละเอียดดังนี้

๑. ผลการประเมินโดยรวม

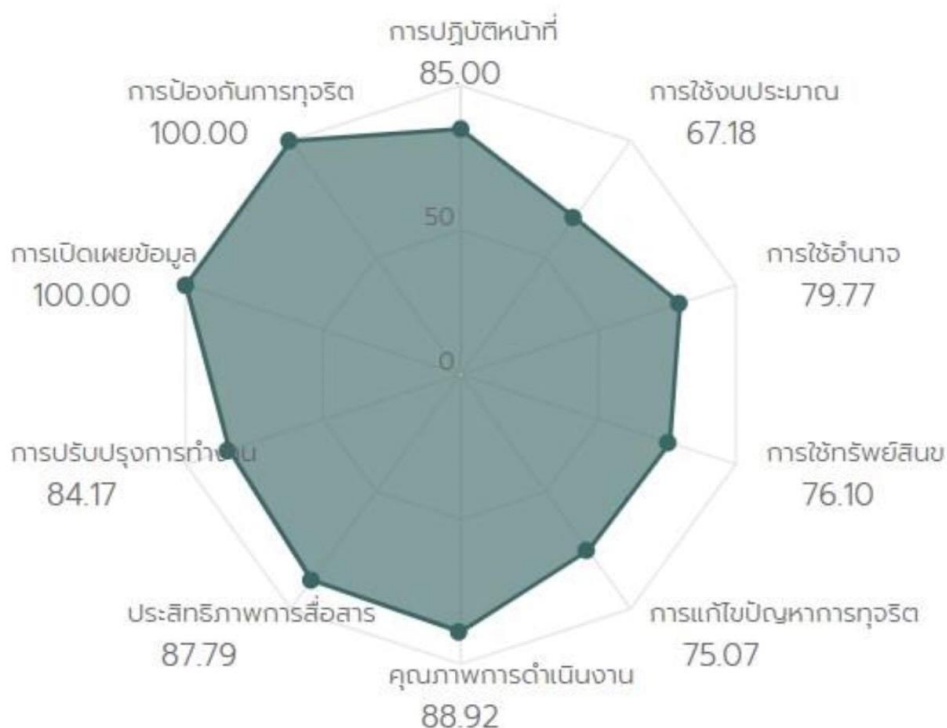
๑.๑ คะแนนเฉลี่ย ๗๓.๑

๑.๒ ระดับผลการประเมิน c

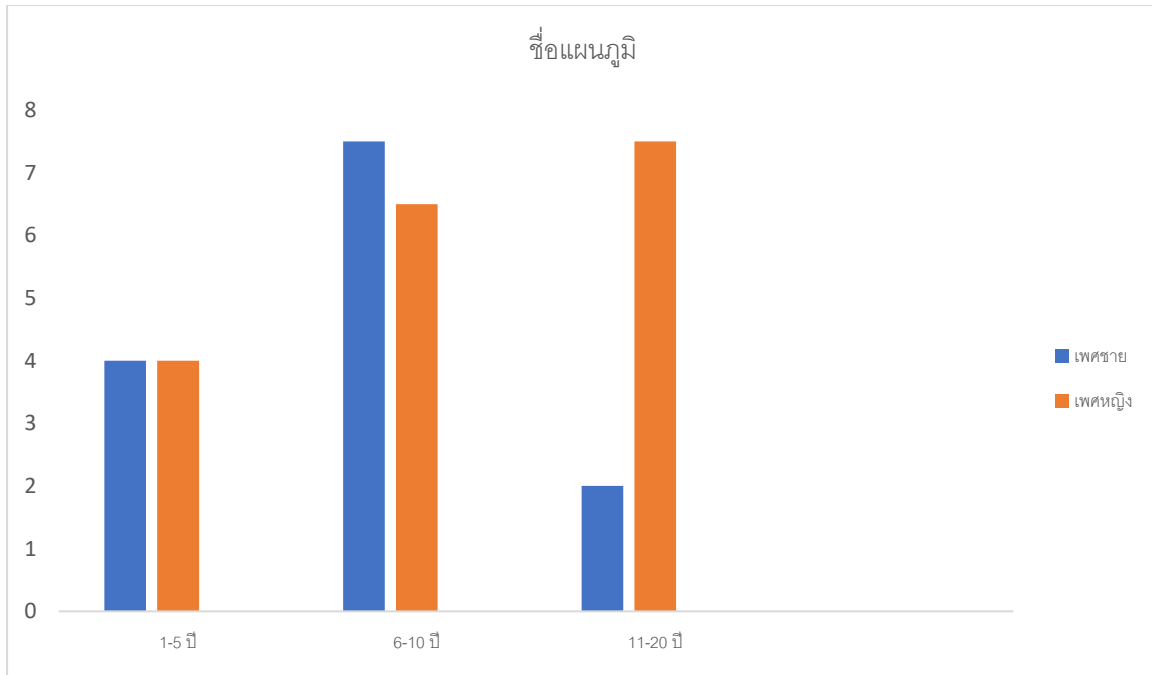
๒. ผลการประเมินรายตัวชี้วัด เรียงอันดับจากมากไปน้อย ปรากฏตามตารางดังนี้

อันดับ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
๑	การปรับปรุงการทำงาน	๙๕.๑๘
๒	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๐๗
๓	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๘๑
๔	การปฏิบัติหน้าที่	๙๓.๒๓
๕	การใช้อำนาจ	๙๐.๑๓
๖	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๖.๓๙
๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๖๘
๘	การใช้งบประมาณ	๘๑.๕๔
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๖๑.๙๒
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๓๑.๒๕

ภาพแสดงผลการประเมินรายด้าน



สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวนบุคลากร

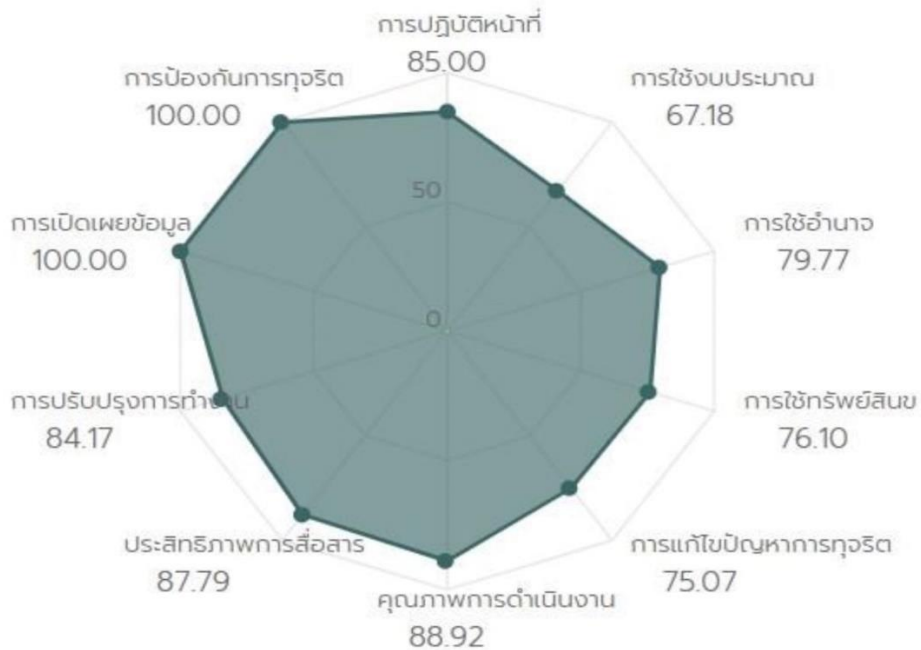


ความสุขในการทำงาน

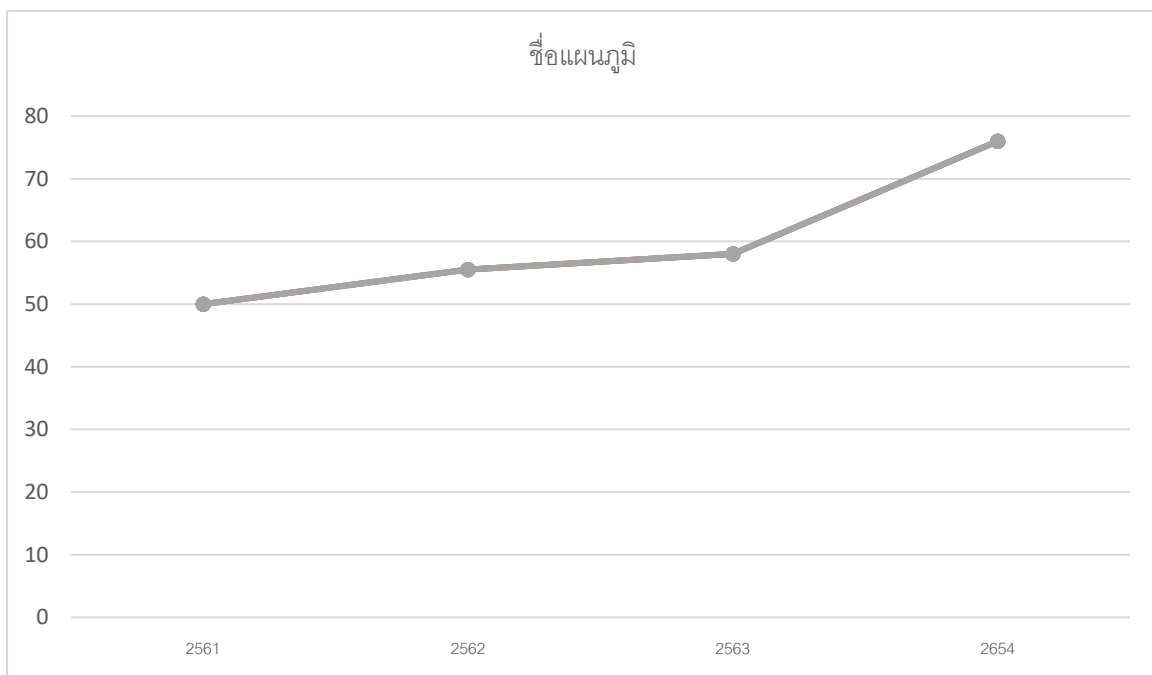


การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลคอกควาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคอกควาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้



กราฟแนวโน้ม



รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๑. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๘.๔๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๓.๓๓%	๖๖.๖๗%	๘๘.๐๐
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๖.๖๗%	๖๓.๓๓%	๘๗.๕๐

๒. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อต่างๆไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					๘๘.๐๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อต่างๆไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๓.๓๓%	๖๖.๖๗%	๘๘.๐๐

๓. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๘๘.๖๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๐.๐๐%	๘๐.๐๐%	๙๓.๔๐
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	๖.๖๗%	๓.๓๓%	๒๖.๖๗%	๖๓.๓๓%	๘๒.๓๐
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๐.๐๐%	๗๐.๐๐%	๙๐.๑๐

๔. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐
ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

15. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่างๆโดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้อำนาจตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่			๙๖.๖๗
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๓.๓๓%	๙๖.๖๗%	๙๖.๖๗
ทรัพย์สิน	๓.๓๓%	๙๖.๖๗%	๙๖.๖๗
ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๓.๓๓%	๙๖.๖๗%	๙๖.๖๗

16. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่			๙๖.๖๗
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๓.๓๓%	๙๖.๖๗%	๙๖.๖๗
ทรัพย์สิน	๓.๓๓%	๙๖.๖๗%	๙๖.๖๗
ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๓.๓๓%	๙๖.๖๗%	๙๖.๖๗

17. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					๗๔.๕๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๑๖.๖๗%	๔๓.๓๓%	๔๐.๐๐%	๗๔.๕๓.๐๐

18. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๙๐.๖๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ้มค่า	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๖.๖๗%	๗๓.๓๓%	๙๑.๒๐
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๐.๐๐%	๗๐.๐๐%	๙๐.๑๐

19. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๘๑.๑๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	๗๓.๓๓%	๖.๖๗%	๑๐.๐๐%	๑๐.๐๐%	๘๑.๑๐

๑๐. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มรการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					๘๘.๙๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๓.๓๓%	๖.๖๗%	๓.๓๓%	๖.๖๗%	๘๘.๙๐

๑๑. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๗.๒๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๓.๓๓%	๗๖.๖๗%	๙๒.๓๐
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๕๖.๖๗%	๓.๓๓%	๑๐.๐๐%	๓๐.๐๐%	๖๒.๒๐

๑๒. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๖.๗๙
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	๐.๐๐%	๓.๓๓%	๕๐.๐๐%	๔๖.๖๗%	๘๑.๒๗
ทักท้วง	๖.๖๗%	๖.๖๗%	๔๐.๐๐%	๔๖.๖๗%	๗๕.๖๗
ร้องเรียน	๑๐.๐๐%	๖.๖๗%	๓๖.๖๗%	๔๖.๖๗%	๗๓.๔๓

๑๓. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					๘๖.๗๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๓.๓๓%	๓๓.๓๓%	๖๓.๓๓%	๘๖.๗๗

๑๔. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๘๖.๗๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๓.๓๓%	๓๓.๓๓%	๖๓.๓๓%	๘๖.๗๗

1๑๕. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุกการศึกษา อย่าง เป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด					๘๘.๐๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุกการศึกษา อย่าง เป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๓.๓๓%	๖๖.๖๗%	๘๖.๐๐

1๑๖. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					๙๐.๐๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๓.๓๓%	๑๐.๐๐%	๐.๐๐%	๖.๖๗%	๙๐.๐๓

1๑๗. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					๙๒.๒๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือ มีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๐.๐๐%	๓.๓๓%	๐.๐๐%	๖.๖๗%	๙๒.๒๓

1๑๘. การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๙๕.๙๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๘๓.๓๓%	๑๖.๖๗%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๔.๕๐
มีการซื้อขายตำแหน่ง	๙๓.๓๓%	๖.๖๗%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๗.๘๐
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๘๖.๖๗%	๑๓.๓๓%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๕.๖๐

1๑๙. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวก พ้อง มากน้อยเพียงใด					๙๓.๓๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของ ราชการ ไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๓๓%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๖.๖๗%	๙๓.๓๓

๒๐. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด						๘๐.๑๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๖.๖๗%	๓.๓๓%	๓๓.๓๓%	๕๖.๖๗%	๘๐.๑๐	

๒๑. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						๘๙.๐๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๓.๓๓%	๖๖.๖๗%	๘๙.๐๐	

๒๒. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						๙๐.๐๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๐.๐๐%	๑๓.๓๓%	๓.๓๓%	๓.๓๓%	๙๐.๐๓	

๒๓. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						๘๑.๓๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๕๖.๖๗%	๔๓.๓๓%	๘๑.๓๐	

๒๔. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						๘๔.๖๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๔๖.๖๗%	๕๓.๓๓%	๘๔.๖๐	

125. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					89.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	89.00

126. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่				95.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	96.67%	3.33%	96.67	
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	93.33%	6.67%	93.33	

127. ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					74.57
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	10.00%	33.33%	40.00%	46.67%	74.57

128. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					83.10
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	0.00%	33.33%	43.33%	53.33%	83.47
ตรวจสอบการทุจริต	0.00%	33.33%	46.67%	50.00%	82.33
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	0.00%	33.33%	43.33%	53.33%	83.47

129. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					82.40
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	53.33%	46.67%	82.40

E๓๐. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๘๔.๐๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียกและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๔๖.๖๗%	๕๓.๓๓%	๘๔.๖๐
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๔๓.๓๓%	๕๖.๖๗%	๘๕.๗๐
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างไรตรงไปตรงมา	๐.๐๐%	๓.๓๓%	๔๓.๓๓%	๕๓.๓๓%	๘๓.๔๗
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๐.๐๐%	๓.๓๓%	๔๖.๖๗%	๕๐.๐๐%	๘๒.๓๗

E๑. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๘.๔๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๕.๔๐%	๗๔.๖๐%	๙๑.๖๒
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๐.๐๐%	๓.๑๗%	๓๘.๑๐%	๕๘.๗๓%	๘๕.๓๐

E๒. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ เท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					๙๒.๖๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๓.๑๗%	๑๕.๘๗%	๘๐.๙๕%	๙๒.๖๓

E๓. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					๙๓.๗๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๙.๐๕%	๘๐.๙๕%	๙๓.๗๑

E๔. ในระยะเวลา ๑ ปี ที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐
ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

E๕. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มรสีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					๙๔.๒๔
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มรสีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๗.๔๖%	๘๒.๕๔%	๙๔.๒๔

E๖. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๘๗.๑๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๘.๕๗%	๗๑.๔๓%	๙๐.๕๗
มีช่องทางหลากหลาย	๐.๐๐%	๓.๑๗%	๔๒.๘๖%	๕๓.๙๗%	๘๓.๗๓

E๗. หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๙๓.๗๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๙.๐๕%	๘๐.๙๕%	๙๓.๗๑

E๘. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่			๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๐.๕๗

E๙. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๘๙.๕๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๑.๕๙%	๒๘.๕๗%	๖๙.๘๔%	๘๙.๕๑

E๑๐. หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘๙.๕๑

E๑๑. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					๙๑.๖๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๕.๔๐%	๗๔.๖๐%	๙๑.๖๒

E๑๒. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๙๓.๗๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๙.๐๕%	๘๐.๙๕%	๙๓.๗๑

E๑๓. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่			๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

E๑๔.หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๙๒.๖๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๒.๒๒%	๗๗.๗๘%	๙๒.๖๗

E๑๕. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					๙๗.๙๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๖.๓๕%	๙๓.๖๕%	๙๗.๙๐

สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ขององค์การบริหารส่วนตำบลคอกควาย (ITA) ประจำปี ๒๕๖๔

จากเป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๔ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียุทธศาสตร์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๕ พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลคอกควาย อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี เท่ากับ ๘๙.๐๗ คะแนน สูงกว่า ค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) มีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๖.๖๒ คะแนน โดยประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปรับปรุงการทำงาน มีผลคะแนน	เท่ากับ ๙๕.๑๘ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน	เท่ากับ ๙๔.๐๗ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน	เท่ากับ ๙๓.๘๑ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน	เท่ากับ ๙๓.๒๓ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้อำนาจ มีผลคะแนน	เท่ากับ ๙๐.๑๓ คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูล การบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใสใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๖.๙๖ คะแนน โดยประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน	เท่ากับ ๘๖.๓๙ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๗ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน	เท่ากับ ๘๔.๖๘ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน	เท่ากับ ๘๑.๕๔ คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ด้วยและให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน เท่ากับ ๖๑.๙๒ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๓๘.๐๘ คะแนน

ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่า ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ