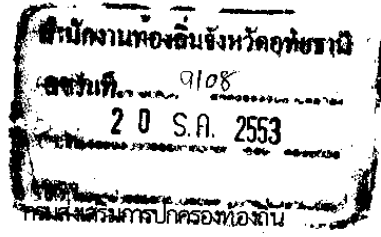


ว.พ.ค.๑๘  
๑๙๙๗  
๒๐๑๘  
๒๐๑๙  
๒๐๒๐  
๒๐๒๑  
๒๐๒๒  
๒๐๒๓

ที่ มท ๐๘๐๔.๕/๒๕๕๓



ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๙ ธันวาคม ๒๕๕๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
เลขที่ บบ ๘  
วันที่ ๒๐ ธ.ค. ๕๓  
ที่ ส.ม. ๐๑๐๗/๒๕๐๘

เรื่อง รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนกรณี นางปฐมมน กัณหา กับพวก ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมในพื้นที่ตำบลหนองกบ อำเภอหนองแสง จังหวัดสระบุรี อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้กำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาต่อกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า การดำเนินโครงการใดจะมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่นในสาระสำคัญ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแจ้งข้อมูล รายละเอียดให้ประชาชนทราบก่อนกระทำการเป็นเวลาพอสมควร และในกรณีเห็นสมควรหรือได้รับการร้องขอจากประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นก่อน หรืออาจจัดให้ประชาชนออกเสียงประชามติเพื่อตัดสินใจได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเห็นว่า เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชนตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดไว้ จึงขอความร่วมมือผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปฏิบัติตามมาตรการการแก้ไขปัญหของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรัชย์ ชันอาสา)

ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ รักษาการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น  
ส่วนกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น  
โทร/โทรสาร ๐-๒๒๕๑-๙๐๓๕-๖

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”

15

นวก  
อนก



สำนักงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น  
เลขรับ 3003  
วันที่ 26 พ.ย. 2553  
เวลา

ที่ สม ๐๐๐๓/ ๖๓๖๔

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารบี ชั้น ๖ - ๗  
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๐๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
เลขรับ 77907  
วันที่ 26 พ.ย. 2553  
เวลา

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน  
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่  
จำนวน ๒๒ หน้า

ส่วนกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น  
เลขรับ 508  
วันที่ 26 พ.ย. 2553  
เวลา

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน  
กรณีการคัดค้านโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมในพื้นที่ตำบลหนองกบ อำเภอ  
หนองแขง จังหวัดสระบุรี เป็นคำร้องที่ ๗๔๕/๒๕๕๐

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณากรณีร้องเรียนดังกล่าวและจัดทำ  
รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ ๕๓๕/๒๕๕๒ โดยได้เสนอมาตรการการแก้ไข  
ปัญหากรณีร้องเรียนดังกล่าว ดังนี้

๑. ให้สำนักนโยบายและแผนพลังงานทบทุนกระบวนการประมวลโครงการผู้ผลิต  
ไฟฟ้าเอกชนอิสระ (New IPP) สำหรับผู้ที่ได้รับการคัดเลือกทุกราย เพราะไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของ  
รัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ให้เริ่มดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้
๒. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการ  
ปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยต้องไม่  
กำหนดให้ผู้เสนอตัวเข้ารับการคัดเลือกสร้างโรงไฟฟ้ากำหนดสถานที่ตั้งโครงการไว้ล่วงหน้า แต่ผู้เสนอตัว  
เข้ารับการคัดเลือกต้องจัดให้มีการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และการศึกษา  
ทางเลือกในการกำหนดสถานที่ตั้ง จากนั้นจึงเสนอตัวเข้ารับการประมวลต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้  
สอดคล้องและเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
๓. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ทั่วประเทศ แจ้งรายละเอียดข้อมูลโครงการอันจะมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนใน  
ท้องถิ่น ก่อนกระทำการเป็นเวลาพอสมควร และในกรณีที่เห็นสมควร หรือได้รับแจ้งข้อมูลจาก

/ประชาชน...

ประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นก่อน เพื่อให้  
สอดคล้องและเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๔. ให้รัฐบาลเร่งรัดให้มีการบัญญัติกฎหมายว่าด้วยองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อม

ในการนี้ จึงขอส่งรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการใน  
ส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามนัยความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครอง  
และส่งเสริมสิทธิมนุษยชนต่อไป ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบด้วย ขอขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นายประยุทธ์ สุวรรณภักดี)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

กลุ่มงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ๑

โทรศัพท์ ๐-๒๑๔๑-๓๙๓๗-๕๒ (อมรรัตน์)

โทรสาร ๐-๒๑๔๓-๙๕๕๔



รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

โดย

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

รายงานผลการตรวจสอบที่ ๕๓๕/๒๕๕๖

เรื่อง สิทธิชุมชน กรณีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ในพื้นที่ตำบลสีทองนงกบ อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี

ผู้ร้อง นางปฐมมน กัณหา กับพวก

ผู้ถูกร้อง บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด  
และสำนักงานโยบายและแผนพลังงาน

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่  
๗๔๕ / ๒๕๕๐ ว่า โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมในพื้นที่ตำบลหนองกบ  
อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีมูลและ  
อยู่ในอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒  
จึงมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง แร่ และสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการ  
ตรวจสอบ

ข้อ ๑ ความเป็นมา

โครงการโรงไฟฟ้าหนองแขงของบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด ใน  
พื้นที่ตำบลหนองกบ อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานนโยบาย  
และแผนพลังงานให้เป็นผู้ผลิตไฟฟ้าตามโครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่  
เพื่อส่งไฟฟ้าป้อนเข้าสู่ระบบของประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ แต่เนื่องจากพื้นที่  
ที่ตั้งโครงการอยู่ในพื้นที่เกษตรกรรมที่ชาวบ้านส่วนใหญ่มีอาชีพทำนา ทำสวน และยังมีปัญหาการ  
ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง ทำให้ชาวบ้านเกรงว่าการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าในพื้นที่ดังกล่าว  
อาจส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและแหล่งน้ำของชุมชน และส่งผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิต  
ของชุมชนในที่สุด

สำเนาถูกต้อง

## ข้อ ๒ การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ข่ายฝั่ง แร่ และสิ่งแวดล้อม ได้ให้ผู้ร้องกับพวก บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักชลประทานที่ ๑๐ และจังหวัดสระบุรี ซึ่งแจ้งด้วยเอกสารและวาจา และให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี ซึ่งแจ้งด้วยเอกสาร ซึ่งสรุปข้อมูลได้ดังนี้

### ๒.๑ คำชี้แจงของผู้ร้อง

#### ชี้แจงด้วยเอกสารและวาจา

ผู้ร้องกับพวกชี้แจงว่า เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ ได้มีการนัดประชุมแกนนำชุมชน กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน และสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมกับ บริษัท จี เจ พี โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด เพื่อรับฟังคำชี้แจงเรื่อง โครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง โดยบริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า พื้นที่อำเภอหนองแขงมีความเหมาะสมสำหรับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม เพราะมีปัจจัยรองรับทั้งในเรื่องน้ำ แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และที่ดินที่ตั้งโรงงานไฟฟ้าทั้งในพื้นที่ตำบลหนองกบ อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี และตำบลหนองน้ำใส อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อย่างไรก็ตาม ผู้ดำเนินการประชุมในวันดังกล่าวได้ขอให้ชาวบ้านที่เข้าร่วมการประชุมรับฟังการชี้แจงของบริษัทฯ ให้จบก่อนแล้วค่อยซักถาม แต่ผู้ร้องกับพวกเห็นว่า ชาวบ้านยังไม่สามารถพิจารณาให้ความเห็นต่อการดำเนินการโครงการดังกล่าวได้ เพราะเป็นการรับฟังข้อมูลจากบริษัทฯ เพียงด้านเดียว และเป็นการบรรยายในลักษณะรวบรัด นอกจากนี้ ยังมีการแจกแบบสอบถามให้ชาวบ้านกรอกความเห็นด้วย

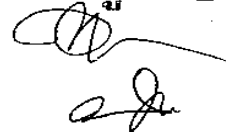
ภายหลังจากการประชุม ชาวบ้านที่เพิ่งได้รับทราบข้อมูลส่วนใหญ่เกิดความวิตกกังวลต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้น นอนไม่หลับ เกิดความเครียด และยังเกิดความหวาดระแวงว่าผู้นำชุมชนจะไปปรับผลประโยชน์จากโรงไฟฟ้าแล้วมาสร้างความทุกข์ร้อนให้แก่ชาวบ้าน

ผู้ร้องกับพวก และชาวบ้านในนามเครือข่ายองค์กรภาคประชาชนจังหวัดสระบุรี มีความเห็นว่า การดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขงจะก่อให้เกิดผลกระทบดังนี้

๑. โรงงานไฟฟ้าจะก่อสร้างในพื้นที่ตำบลหนองกบ อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอยู่ระหว่างการประกาศเป็นพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (พื้นที่สีเขียว) ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนา ทำสวน และปลูกสัตว์ เป็นแหล่งผลิตข้าวพันธุ์แจ็กเชยหรือพันธุ์เสลาให้ที่สำคัญ นอกจากนี้ สำนักชลประทานได้ก่อสร้างคันคูส่งน้ำเพื่อการเกษตรกรรม ดังนั้น พื้นที่นี้จึงมีความเหมาะสมสำหรับการทำเกษตรกรรมมากกว่าใช้เป็นที่ตั้งโรงไฟฟ้า

โรงไฟฟ้าได้กำหนดจะระบายน้ำเสียลงสู่คลองระพีพัฒน์ ซึ่งชาวบ้านต้องอาศัยน้ำจากคลองระพีพัฒน์เป็นแหล่งน้ำในการประกอบอาชีพ อุปโภค และบริโภค

สำเนาถูกต้อง





ชนิดเครื่องจักร	๒ หน่วยการผลิต โดย ๑ หน่วยการผลิต ประกอบด้วย เครื่องกังหันก๊าซ ๒ ตัว เครื่องกังหันไอน้ำ ๑ ตัว และไดนาโม ๓ ตัว
ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง	ก๊าซธรรมชาติ ๒๕๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน
จุดเชื่อมต่อท่อก๊าซ	เชื่อมต่อท่อก๊าซจากท่อก๊าซวังน้อย – แก่งคอย และเดินท่อก๊าซยาวประมาณ ๒๐ กิโลเมตร ตามแนวคลองระพีพัฒน์
ปริมาณการใช้น้ำ (กรณีสูงสุด)	๕๓,๒๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน กรณีใช้ก๊าซธรรมชาติ ๖๔,๔๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน กรณีใช้น้ำมันดีเซล
แหล่งน้ำดิบ	ติดตั้งสถานีสูบน้ำ (Raw Water Intake) ณ บริเวณเหนือเขื่อนพระรามหก
ขนาดบ่อเก็บน้ำสำรอง	๑.๖ ล้านลูกบาศก์เมตร
จุดปล่อยน้ำ	สำรองน้ำได้ ๓๐ วัน กรณีใช้ก๊าซธรรมชาติในกรณีสูงสุด น้ำเสียของโครงการฯ จะผ่านการบำบัดน้ำเสียของแต่ละกระบวนการ และจะถูกรวบรวมไว้ที่บ่อพักน้ำ (Waste Water Holding Pond) ซึ่งมีความสามารถในการกักเก็บ ๑.๕ วัน จำนวน ๒ บ่อ (รวมระยะเวลาที่กักเก็บ ๓ วัน) โดยปล่อยน้ำลงใต้คลองห้วยป่า
จุดเชื่อมโยงกับสายส่ง	สายส่ง ๕๐๐ kV วังน้อย – ท่าตะโก ของ กฟผ.ที่ผ่านบริเวณที่ตั้งโรงไฟฟ้า

- มาตรฐานคุณภาพน้ำปล่อยออก (Waste Water Discharge Quality)

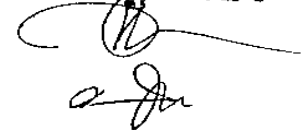
มีการตรวจติดตามคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่องอัตโนมัติและการรายงานผลแบบ online ที่บ่อพักน้ำก่อนปล่อยออก และมีการควบคุมคุณภาพน้ำทั้งก่อนปล่อยสู่แหล่งน้ำ โดยชุมชนสามารถตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งของโรงไฟฟ้าได้ทุกจุดและตลอดเวลา

นอกจากนี้ คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง จะเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ ใช้มาตรฐานของกรมชลประทานที่มีมาตรฐานเข้มงวดที่สุด

- ชนิดของน้ำเสียระบบบำบัดน้ำเสีย

๑. น้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นปริมาณ ๑๑,๕๓๘ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จะถูกส่งไปเก็บกักที่บ่อพักน้ำก่อนปล่อยออก (Wastewater Retention Pond) โดยตรง
๒. ระบบแยกน้ำมันและไขมัน รับน้ำที่ใช้ล้างอุปกรณ์หรือน้ำมันที่ไหลผ่านอุปกรณ์ที่กลางแจ้ง มาทำการแยกน้ำมันออก
๓. ระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงาน ใช้ระบบ Septic Tank
๔. บ่อปรับสภาพให้เป็นกลาง (Neutralization Pit) เคมีจากระบบ Water Treatment และน้ำมันที่เกิดขึ้นบริเวณถังเก็บสารเคมีและน้ำจากห้องทดลองวิทยาศาสตร์ มาทำการปรับสภาพให้เป็นกลาง

สำเนาถูกต้อง



๕. บ่อพักน้ำทิ้ง (Waste Water Retention Pond) เป็นบ่อรวบรวมน้ำเสียจากระบบบำบัดต่างๆ ของโรงไฟฟ้าและน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น เพื่อทำการตกตะกอน ลดอุณหภูมิ ย่อยสลายคลอรีนที่ตกค้าง โดยวิธีทางชีวภาพ และเป็นจุดที่ตรวจวัดคุณภาพน้ำก่อนปล่อยกลับแม่น้ำป่าสัก โดยจะมีบ่อพักน้ำที่สามารถเก็บกักน้ำได้ระยะเวลา ๑.๕ วัน จำนวน ๒ บ่อ

- แผนป้องกันผลกระทบ

โครงการฯ จะดำเนินการติดตั้งระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำที่บ่อพักก่อนปล่อยออกสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ หากคุณภาพน้ำไม่ได้มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ระบบควบคุมคุณภาพน้ำอัตโนมัติจะทำการปิดวาล์ว เพื่อหยุดการปล่อยน้ำออกทันที โดยระบบดังกล่าวจะทำงานตลอด ๒๔ ชั่วโมง

- มลสารปล่อยออก (Emission)

กรณีเดินเครื่องด้วยก๊าซธรรมชาติ

Parameter	ค่าที่ระบุไว้ใน EIA ของโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง	มาตรฐานของกระทรวงวิทย์ฯ และกรมโรงงานฯ
ไดออกไซด์ของไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> ) (ppm)	< ๗๐	๑๒๐
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) (ppm)	< ๑๐	๒๐
ฝุ่นละออง (TSP)(mg/Nm <sup>3</sup> )	< ๒๔	๖๐

กรณีเดินเครื่องด้วยน้ำมันดีเซล

Parameter	ค่าที่ระบุไว้ใน EIA ของโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง	มาตรฐานของกระทรวงวิทย์ฯ และกรมโรงงานฯ
ไดออกไซด์ของไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> ) (ppm)	< ๑๖๒	๑๘๐
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) (ppm)	< ๕๐	๓๒๐
ฝุ่นละออง (TSP)(mg/Nm <sup>3</sup> )	< ๙๔	๑๒๐

จะเห็นได้ว่า ค่าที่ระบุไว้ใน EIA นั้น เป็นค่าที่ต่ำกว่ามาตรฐานของกระทรวงวิทยาศาสตร์ และกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

- ผลกระทบจากปล่องโรงไฟฟ้า (Air Dispersion Model)

ผลการศึกษา Air Dispersion Model study ที่ความสูงปล่อง ๖๐ เมตร พบว่า มีความเข้มข้นของไดออกไซด์ของไนโตรเจน (Nox) กรณีใช้ก๊าซธรรมชาติอยู่ที่ ๗๐ ppm และกรณี

สำเนาถูกต้อง





ใช้น้ำมันดีเซลอยู่ที่ ๑๖๒ ppm หมายความว่า โครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ  
บรรยากาศในระดับต่ำ

- แผนป้องกันผลกระทบ

๑. ติดตั้งระบบ Dry low Nox Combustion Gas turbine เพื่อลดปริมาณ No<sub>x</sub>  
กรณีเดินเครื่องด้วยก๊าซธรรมชาติ

๒. ติดตั้งระบบ Water Injection เพื่อลดปริมาณ No<sub>x</sub> กรณีเดินเครื่องด้วยน้ำมัน  
ดีเซล

๓. ติดตั้งระบบการติดตามตรวจสอบการระบายมลสารต่อเนื่อง (Continuous  
Emission Monitoring System : CEMs) ที่ปลายปล่องระบายมลสาร HRSG เพื่อตรวจวัดปริมาณ  
ความเข้มข้นของ No<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, TSP ที่ระบายออกจากปล่องตลอด ๒๔ ชั่วโมง

๔. ติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตลอด ๒๔ ชั่วโมง Air  
Quality Monitoring System : AQMs) จำนวน ๔ สถานี รอบพื้นที่โรงไฟฟ้า เพื่อเก็บข้อมูล  
ล่วงหน้าก่อนการก่อสร้างโรงไฟฟ้า เพื่อใช้เปรียบเทียบเมื่อโรงไฟฟ้าเดินเครื่องแล้ว

หมายเหตุ รายละเอียดทั้งหมดเป็นรายละเอียดที่ถูกระบุไว้ในร่างรายงานการ  
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ EIA ของโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง ซึ่งรายละเอียด  
ดังกล่าวอาจเปลี่ยนแปลงได้อีกภายหลังรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในเวทีสาธารณะ

(๒) การชี้แจงด้วยวาจา

- ในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ได้ดำเนินการ  
กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่รัศมี ๕ กิโลเมตร โดยมีการจัดประชุมประชาคม ๒ ครั้ง

การจัดประชุมประชาคมครั้งแรก ได้จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๘ ตุลาคม - ๑๒  
พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ในหลายพื้นที่ มีชาวบ้านเข้าร่วมการประชุมประชาคมทั้งหมด ๖๕๓ คน มี  
วัตถุประสงค์เพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการ รับฟังข้อวิตกกังวลของประชาชน และให้เสนอ  
มาตรการเพื่อนำไปประกอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ในขณะที่มีการจัดประชุมประชาคมรอบแรกนั้น ยังอยู่ในขั้นตอนการจัดทำร่าง  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งฉบับร่างนี้ บริษัทฯ ได้นำเสนอต่อสำนักงาน  
นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้วย แต่สำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม และเนื่องจากในการ  
พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการผู้ชำนาญการจะพิจารณาใน  
ประเด็นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย ดังนั้น ในการจัดประชุมประชาคมครั้ง  
แรกนี้ บริษัทฯ จึงเป็นผู้ดำเนินการประชุมร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่เป็นผู้เชิญชวนประชาชน  
เข้าร่วมการประชุม และได้นำเสนอร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อที่ประชุม  
ประชาคมเพื่อให้ประชาชนได้ใช้ประกอบการพิจารณา

สำเนาถูกต้อง



ความเห็นและประเด็นข้อวิตกกังวลที่ได้จากการประชุมประชาคมในครั้งแรก มีดังนี้

๑. ปริมาณน้ำเพียงพอหรือไม่
๒. คุณภาพของน้ำที่ปล่อยออกจะมีผลกระทบต่อแหล่งน้ำธรรมชาติหรือไม่
๓. มลสารที่ปล่อยออกจากโรงไฟฟ้า
๔. ผลกระทบต่อวิถีชีวิตของเกษตรกร เมื่อโรงไฟฟ้าตั้งแล้วจะมีผลกระทบต่อ การประกอบอาชีพเกษตรกรหรือไม่
๕. ประชาชนจะมีส่วนร่วมในการกำกับและควบคุมโรงไฟฟ้าให้อยู่ใน มาตรฐานในการป้องกันผลกระทบหรือไม่

ต่อจากนั้นให้ชุมชนคัดเลือกตัวแทนเพื่อไปศึกษาดูงานโรงไฟฟ้าแก่งคอย ๒ ซึ่งใช้ ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง มีกำลังผลิตที่ใกล้เคียง และใช้น้ำมันดีเซลเป็นน้ำมันสำรองเหมือนกัน หลังจากนั้นบริษัทได้จัดการประชุมประชาคมรอบที่ ๒

ต่อมา บริษัทฯ ได้จัดการประชุมประชาคมรอบที่ ๒ ดำเนินการไปทั้งหมด ๑๒ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๑ มีผู้เข้าร่วมทั้งหมด ๑,๒๙๑ คน

- ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่บริษัทฯ กำลังดำเนินการอยู่นั้น จะต้องมีข้อมูลประกอบในเรื่องของสุขอนามัยของชุมชนในพื้นที่ที่ทำการศึกษายูแล้ว

ส่วนกรณีที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ กำหนดให้มีการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพด้วย นั้น เนื่องจากปัจจุบัน (เดือนมีนาคม ๒๕๕๑) ยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนว่า การดำเนินการดังกล่าวมีมาตรฐานและรายละเอียดในการ ดำเนินการอย่างไร ดังนั้น การประเมินผลกระทบด้านสุขอนามัยของโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง จึงเป็นการดำเนินการตามที่ข้อกำหนดตามกฎหมายที่มีอยู่เดิม

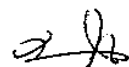
กรอบการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพของบริษัทฯ จะเริ่มพิจารณาจากสภาพ สุขอนามัยของชุมชนที่ตั้งอยู่ก่อนมีโรงไฟฟ้าว่า มีปัญหาด้านสุขภาพและสุขอนามัยอย่างไร และ เมื่อโรงไฟฟ้าเข้ามาแล้ว จะก่อผลกระทบต่อสุขอนามัยของชุมชนในด้านไหน หรือไม่ อย่างไร ที่ สำคัญคือ บริษัทฯ จะต้องไม่ผลักภาระการพิสูจน์ให้กับชุมชน

- การตัดสินใจเลือกพื้นที่ตั้งที่จังหวัดสระบุรี เพราะบริษัทฯ เห็นว่าเป็นพื้นที่ที่มี ความพร้อม คือมีแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ มีจุดเชื่อมต่อสายส่งไฟฟ้าแรงสูง มีแหล่งน้ำ และการ เลือกที่ตั้งที่จังหวัดสระบุรีนั้น ไม่ได้หมายความว่า บริษัทฯ จะผลิตไฟฟ้าเพื่อจังหวัดสระบุรี แต่เป็น การผลิตไฟเข้าสู่แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศช่วงปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗

- บริษัทฯ จะขุดบ่อเก็บน้ำสำรองเพื่อรองรับน้ำในช่วงฤดูแล้งขนาด ๑,๕๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ใช้พื้นที่ประมาณ ๒๐๐ ไร่ ในพื้นที่ตำบลหนองน้ำใส บ่อเก็บน้ำสำรองนี้ยังสามารถ ใช้ประโยชน์เป็นแก้มลิงสำหรับรองรับภาวะน้ำท่วมในบริเวณนั้นได้อีกด้วย

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาในช่วงวิกฤตหรือช่วงที่แล้งมาก บริษัทฯ คาดว่าปริมาณ การใช้น้ำเต็มที่ในขณะนั้นน่าจะอยู่ที่ประมาณ ๓๕,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ดังนั้น เมื่อคำนวณปริมาณน้ำ สำรองที่เตรียมไว้ถึง ๑,๕๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร จึงคาดว่าบริษัทฯ น่าจะมีน้ำสำรองใช้ได้เกินกว่า

สำเนาถูกต้อง



๕๐ วัน และกำลังปริมาณการสูบลงครึ่งหนึ่ง ก็จะมีน้ำใช้ถึง ๑๕๐ วัน นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ออกแบบให้สามารถนำน้ำกลับมาใช้ได้ใหม่ถึงประมาณ ๕ รอบ เพื่อประหยัดการใช้น้ำอีกด้วย

บริษัทฯ ได้ทำสัญญาประชาคมกับชาวบ้านว่า หากเกิดภาวะวิกฤติน้ำแล้งในแม่น้ำป่าสัก บริษัทฯ พร้อมทั้งจะยุติการเดินเครื่องเพื่อลดผลกระทบที่รุนแรงต่อแม่น้ำป่าสัก โดยบริษัทฯ ยอมเสียค่าปรับ แต่ก่อนจะถึงขั้นคือนั้น บริษัทฯ จะพยายามบริหารจัดการให้ได้ก่อน เช่น บริษัทฯ มีแผนว่าหากปริมาณน้ำในแม่น้ำน้อยลง ก็จะลดการสูบลง ๑ ใน ๔ หรือ ๒ ใน ๔ หรือการใช้น้ำสำรองที่เตรียมไว้ การหยุดการเดินเครื่องจักรเพื่อบำรุงรักษาประจำปี เป็นต้น และถึงแม้บริษัทฯ ไม่หยุดเดินเครื่อง แต่ในเงื่อนไขใบอนุญาตใช้น้ำ กรมชลประทานก็มีอำนาจสั่งให้บริษัทหยุดได้ตามมาตรา ๑๔

- จุดปล่อยน้ำเสียของบริษัทฯ อยู่ที่คลองห้วยป่า เป็นคลองธรรมชาติที่แยกออกมาจากคลองระพีพัฒน์ และมีการขุดลอกเพิ่มเติม

- จุดเชื่อมต่อแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของบริษัทฯ กับ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) คือจุดเชื่อมวังน้อย - แก่งคอย แนวท่อส่งก๊าซจะมาตามเขตทางหลวง ทางหลวงชนบท และตามไหล่ทางถนนคันดินของแนวคลองระพีพัฒน์ ซึ่งเฉพาะตามแนวคลองระพีพัฒน์นี้ บริษัทฯ กำลังออกแบบและยื่นขอเข้าพื้นที่จากกรมชนารักษ์ เป็นระยะทางประมาณ ๑๐ กว่ากิโลเมตร

### ๒.๒.๒ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

#### ชี้แจงด้วยเอกสารและวาจา

#### (๑) การชี้แจงด้วยเอกสาร

๑. ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนจากราษฎรว่า โครงการดังกล่าวอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อวิถีชีวิตชุมชนและพื้นที่เกษตรกรรม ตลอดจนแหล่งน้ำของชุมชน ครั้นเมื่อราษฎรรวมตัวกันเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ กลับถูกสั่งห้ามไม่ใช่ชุมชน นั้น

เนื่องจากมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้การร้องเรียนจะต้องประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับ (๑) ชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียนหรือผู้ทำการแทน (๒) ข้อเท็จจริงและพหุภูมิการณ์อันเป็นเหตุแห่งการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งทั้งสองส่วนจะเป็นข้อมูลสำคัญที่ สนพ. จะได้รับทราบข้อเท็จจริงและพหุภูมิการณ์ที่แสดงว่าเป็นการดำเนินงานของหน่วยงานใด เพื่อดำเนินการตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ตาม พรบ.คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยตรงต่อไป หรือในกรณีที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในประเด็นใดแล้ว สนพ. จะได้ตอบข้อร้องเรียนได้ตรงกับประเด็นที่มีการร้องเรียน ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ต้องใช้เวลาในการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจำนวนมากในการพิจารณาเรื่องที่ไม่ได้มีการร้องเรียน

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในประเด็นดังกล่าว สนพ. จึงขอให้คณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง แร่ และสิ่งแวดล้อม จัดส่งรายละเอียดหลักฐานตามที่ระบุข้างต้น

สำเนาถูกต้อง



แก่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลชี้แจง และหากเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง แร่ และสิ่งแวดล้อม แล้ว สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานก็ขอเวลาการจัดทำเอกสารชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นระยะเวลา ๖๐ วัน นับจากวันที่ได้รับรายละเอียดหลักฐานจากคณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง แร่ และสิ่งแวดล้อม

๒. เนื่องจากกระบวนการคัดเลือกโครงการผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนยังไม่สิ้นสุด จนกว่าโครงการสามารถลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ดังนั้น สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจึงไม่สามารถจัดส่งรายละเอียดของโครงการ ลำดับความเป็นมาตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันของโครงการ และอัตราค่าไฟฟ้าของโครงการต่อหน่วยงานอื่นได้ หากคณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง แร่ และสิ่งแวดล้อม มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลดังกล่าว ขอได้ประสานขอข้อมูลกับบริษัทผู้ลงทุนโครงการโดยตรง

๓. ผู้ถือหุ้นโครงการโรงไฟฟ้า บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด ประกอบด้วย บริษัท Gulp JP จำกัด (ร้อยละ ๕๕.๕๔) และอื่นๆ (ร้อยละ ๐.๐๖)

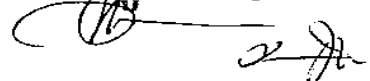
๔. ตามเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) กำหนดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นหน้าที่ของบริษัทผู้ลงทุนโครงการที่จะต้องดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าว ดังนั้น สนพ.จึงไม่มีเอกสารของการดำเนินการในกระบวนการดังกล่าว หากคณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง แร่ และสิ่งแวดล้อม มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลดังกล่าว ขอได้ประสานขอข้อมูลกับบริษัทผู้ลงทุนโครงการโดยตรง

๕. ในปี ๒๕๕๐ ประเทศไทยมีความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๐ จำนวน ๒๒,๕๘๖ เมกกะวัตต์ ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าพยากรณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด (กรณีฐาน) ที่ใช้ในการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๐ (PDP ๒๐๐๗) จำนวน ๗๓ เมกกะวัตต์ สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด ซึ่งผ่านการประเมินและคัดเลือก สามารถจัดหาไฟฟ้าให้กับประเทศในช่วงปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ ซึ่งสอดคล้องกับแผน PDP ๒๐๐๗ ที่กำหนดให้มีการจัดหาไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ในช่วงปีดังกล่าว

๖. บริษัทผู้ลงทุนโครงการดังกล่าวได้ยื่นรายงาน EIA ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ แล้ว โดยตามเงื่อนไขการประมูลแข่งขันกำหนดไว้ว่า ผู้ที่ผ่านการประเมินและคัดเลือกจะสามารถลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับ กฟผ. ได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุมัติรายงาน EIA จากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

๗. เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ดังนั้น การดำเนินการผลิตไฟฟ้าของโครงการดังกล่าว ต้องขอรับใบอนุญาตการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ในกรณีการปลูกสร้างอาคารหรือการก่อสร้างโรงงานเพื่อ

สำเนาถูกต้อง



ประกอบกิจการพลังงาน ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยการผังเมือง หรือกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน ให้การอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานต้องขอความเห็นจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายต่างๆ ดังกล่าวประกอบด้วย

**(๒) การชี้แจงด้วยวาจา**

- ขั้นตอนการดำเนินการคัดเลือกผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน

ขั้นตอนแรกก่อนออกประกาศเชิญชวน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะจัดทำหลักเกณฑ์การทำข้อเสนอที่จะเชิญชวนผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนเข้ามา โดยหลักเกณฑ์เหล่านี้จะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีก่อน และต้องจัดสัมมนารับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน นักวิชาการ และมีการเปิดเผยเอกสารในเวปไซต์ หลักเกณฑ์ที่ได้จะแบ่งเป็นเกณฑ์ด้านเทคนิคและราคา โดยจะประเมินหลักเกณฑ์ทางด้านเทคนิคก่อน

ในการประเมินทางเทคนิคนั้น จะดูความพร้อมของบริษัทที่ยื่นประมูลเป็นสำคัญ เช่นในเรื่องพื้นที่ที่ตั้ง เนื่องจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานไม่ได้กำหนดพื้นที่ ดังนั้นผู้ประกอบการจึงจะเลือกพื้นที่ที่มีความพร้อมมากที่สุด ซึ่งจะสังเกตได้ว่า ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกนั้นส่วนมากจะมีความพร้อมค่อนข้างสูงแล้ว

การพิจารณาความพร้อมของสถานที่ตั้งนั้น จะพิจารณาจากเอกสารสิทธิที่ใช้ในการซื้อขายที่ดิน ความน่าเชื่อถือของผู้ประกอบการ เทคโนโลยีที่เสนอเข้ามาว่าใช้ระบบอะไร ความพร้อมในการจัดหาแหล่งเงินทุน การจัดหาผู้ที่จะมาทำการก่อสร้าง และจัดหาอุปกรณ์ ในการคัดเลือกในขั้นตอนนี้ มีผู้ไม่ผ่านการประเมิน ๓ ราย จากทั้งหมด ๒๐ ราย

นอกจากนี้ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้นำความเห็นของชาวบ้านที่มาชุมนุมคัดค้านที่กระทรวงพลังงานมาประกอบการพิจารณาด้วย ยกตัวอย่างกรณีโรงไฟฟ้าสมุทรสงคราม เมื่อลงไปดูพื้นที่พบว่าผู้ประกอบการยังไม่ได้ซื้อที่ดิน ในขณะที่ชาวบ้านคัดค้านมาก กรณีนี้จึงไม่ได้รับการคัดเลือก อย่างไรก็ตาม ถึงแม้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะคัดเลือกไปแล้ว แต่เงื่อนไขในประกาศเชิญชวนได้กำหนดไว้ว่า ผู้ประกอบการยังต้องไปขออนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป ที่สำคัญได้แก่ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ในประกาศเชิญชวนได้มีระยะเวลากำกับไว้ว่า ผู้ประกอบการจะต้องส่งไฟเข้าระบบเมื่อใด ดังนั้น จึงต้องการผู้ประกอบการที่มีความพร้อม ความพร้อมด้านที่ดินจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งที่จะพิจารณาความพร้อมของผู้ประกอบการ แต่ไม่ได้หมายความว่าเหตุที่เลือกผู้ประกอบการรายนี้เพราะมีพื้นที่ แต่จะพิจารณาว่าผู้ประกอบการสามารถดำเนินการได้สอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าได้มากน้อยเพียงใด

- การดำเนินการปัจจุบัน (เดือนมีนาคม ๒๕๕๑) อยู่ในขั้นตอนที่ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกทั้ง ๔ รายจะต้องเจรจาทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

**สำเนาถูกต้อง**



ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีผู้ประกอบการรายใดได้ลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

๒.๓ คำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้อง

๒.๓.๑ สำนักชลประทานที่ ๑๐

ชี้แจงด้วยเอกสาร

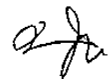
สำนักชลประทานที่ ๑๐ โดยโครงการชลประทานสระบุรี ยังไม่ได้รับเรื่องขออนุญาตจากโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหนองแขงแต่อย่างใด เพียงแต่บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด ได้หารือกับโครงการชลประทานสระบุรีว่า หากบริษัทฯ ได้รับการคัดเลือกจากการยื่นประมูลตามประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตเอกชนรายใหญ่ของกระทรวงพลังงาน บริษัทฯ มีความจำเป็นจะต้องใช้น้ำในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้าปริมาณวันละ ๖๔,๔๐๐ ลูกบาศก์เมตร และจะระบายน้ำลงสู่คลองระพีพัฒน์ในปริมาณวันละ ๑๔,๕๓๗ ลูกบาศก์เมตร โดยจะทำการตั้งสถานีสูบน้ำบริเวณข้างวัดหัวหิน เหนือเขื่อนพระรามหกและอยู่ใต้จุดบรรจบของคลองชัยนาท - ป่าสัก กับแม่น้ำป่าสัก โครงการชลประทานสระบุรีจะขัดข้องหรือไม่ประการใด หรือมีข้อกำหนดเงื่อนไขอย่างไร สำนักชลประทานที่ ๑๐ จึงขอชี้แจงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ดังนี้

๑. บริเวณที่จะตั้งสถานีสูบน้ำเพื่อนำน้ำไปใช้ในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้าเป็นการใช้น้ำจากคลองชัยนาท - ป่าสัก ซึ่งมีแหล่งน้ำต้นทุนจากแม่น้ำเจ้าพระยา อย่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล และอ่างเก็บน้ำเขื่อนสิริกิติ์เป็นหลัก โดยการระบายน้ำผ่านประตูระบายน้ำเรียงรางสู่มแม่น้ำป่าสัก ส่วนอ่างเก็บน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์เป็นแหล่งน้ำเสริม ทั้งนี้ ในช่วงฤดูฝนจะมีปริมาณน้ำท่าในแม่น้ำป่าสักมากเพียงพอ แต่ในช่วงฤดูแล้งปริมาณน้ำในแม่น้ำป่าสักมีจำนวนจำกัด และในบางปีปริมาณน้ำน้อย ทำให้เกิดผลกระทบต่อการใช้น้ำของกิจกรรมต่างๆ ในช่วงฤดูแล้ง เช่น การอุปโภค บริโภค การประปา การเกษตร เป็นต้น หากบริษัทฯ จะขออนุญาตใช้น้ำจากแม่น้ำป่าสักในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า บริษัทฯ จะต้องจัดสร้างแหล่งเก็บกักน้ำในที่ดินของบริษัทฯ ให้สามารถเก็บกักน้ำได้ประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร เพื่อสูบน้ำจากแม่น้ำป่าสักในช่วงฤดูฝนหรือฤดูน้ำหลากไปเก็บกักไว้ใช้ในช่วงฤดูแล้ง ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายนของทุกปี ซึ่งนอกจากบริษัทฯ จะได้รับประโยชน์แล้ว การดำเนินการงานดังกล่าวยังสามารถช่วยบรรเทาปัญหาอุทกภัยในแม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำป่าสัก ในลักษณะของ "โครงการแก้มลิง" อีกด้วย

๒. กรณีการระบายน้ำทิ้งลงคลองระพีพัฒน์ ซึ่งเป็นทางน้ำชลประทานประเภทที่ ๑ และเป็นคลองส่งน้ำที่ขุดขึ้น กรมชลประทานจะไม่พิจารณาอนุญาตให้ระบายน้ำทิ้งลง เพราะเป็นมาตรการที่กรมชลประทานจะต้องควบคุมไม่ให้เกิดมลพิษในแหล่งน้ำกินน้ำใช้ของประชาชน ดังนั้น ผู้ขออนุญาตควรจัดทำแปลงเกษตรเพื่อนำน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วไปใช้ในการเพาะปลูก โดยไม่มี การระบายน้ำลงคลองดังกล่าว

อนึ่ง การจัดหาพลังงานเพื่อใช้ในการพัฒนาประเทศเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แต่จะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน

สำเนาถูกต้อง





ทั้งนี้ สำนักชลประทานที่ ๑๐ ได้แนบเอกสารขั้นตอนการพิจารณาอนุญาต ระบายน้ำทิ้งลงทางน้ำชลประทานประกอบการชี้แจง ดังนี้

๑. ลักษณะทางน้ำที่จะระบายลงคลองส่งน้ำที่กรมชลประทานขุดขึ้นเอง แหล่งเก็บน้ำ เช่น อ่างเก็บน้ำ เขื่อนเก็บน้ำ เป็นต้น จะไม่พิจารณาอนุญาตให้ระบายน้ำทิ้งลง เพราะเป็นมาตรการที่จะควบคุมไม่ให้เกิดมลพิษในแหล่งน้ำกินน้ำใช้ของประชาชน

๒. ต้องมีการแจ้งปริมาณที่จะระบายน้ำลงให้ทราบแน่นอน เพื่อจะได้นำไปพิจารณาเปรียบเทียบกับความสามารถในการรับน้ำเพิ่มของทางน้ำชลประทาน ณ จุดที่จะขอระบายและจุดอื่นที่สัมพันธ์กัน

๓. คุณภาพน้ำทิ้งที่จะระบายลง จะต้องมีความคุณภาพตามมาตรฐานน้ำทิ้งของกรมชลประทานที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้จะพิจารณาแผนการ - ขั้นตอน การบำบัดน้ำเสีย รายการคำนวณออกแบบ แบบแสดงรายละเอียด ระบบบำบัดน้ำเสีย และต้องมีวิศวกรโยธาระดับสามัญรับรองการออกแบบและลงนามกำกับรายการคำนวณและแบบด้วย

๔. อาคารควบคุมน้ำทิ้งที่จะระบายลง กรมชลประทานกำหนดให้จะต้องมีการติดตั้งวาล์วปิด - เปิด ปลายท่อระบายน้ำทุกตัว และสามารถใส่กุญแจ lock วาล์วนั้นได้ด้วย กรมชลประทานจะพยายามกำหนดตำแหน่งอาคารควบคุมน้ำทิ้งอยู่ในเขตของชลประทาน เพื่อจะได้มีสิทธิ์เข้าไปควบคุมและตรวจสอบดูแลการระบายน้ำทิ้งนั้นๆ ได้

แต่หากมีความจำเป็น ไม่มีพื้นที่ในเขตชลประทานที่จะก่อสร้างอาคารควบคุมน้ำทิ้งได้ ก็จะพิจารณาอนุญาตเป็นคราวๆ ให้มีการก่อสร้างอาคารควบคุมน้ำทิ้งในเขตที่ดินอื่นได้ แต่เจ้าของที่ดินดังกล่าวต้องมีหนังสืออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ของกรมชลประทานเข้าไปตรวจสอบควบคุมและดูแลการระบายน้ำทิ้งในที่ดินนั้นๆ ได้ทุกเวลา ตลอดอายุสัญญาอนุญาตการระบายน้ำทิ้งนี้

๕. อาคารโครงสร้างต่างๆ ที่ก่อสร้างในเขตที่ดินที่กรมชลประทานดูแล จะต้องนำเสนอแบบโครงสร้าง พร้อมรายการคำนวณที่มีวิศวกรโยธาที่มีใบ กว.รับรองการออกแบบ เพื่อพิจารณาความแข็งแรงของโครงสร้างด้วย เพื่อไม่ให้เกิดการพังเสียหายเป็นอุปสรรคต่อการชลประทาน

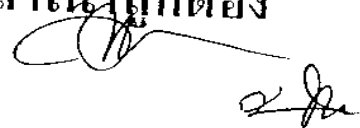
#### ๒.๓.๒ อำเภอนองแสง

##### ชี้แจงด้วยเอกสาร

อำเภอนองแสงขอชี้แจงว่า กรณีที่มีชาวบ้านร้องเรียนในประเด็นว่า อำเภอนองแสงไม่ให้จัดเวทีประชาคมเกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าหนองแสง นั้น

การที่อำเภอนองแสงห้ามกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานประชาคม จัดทำเวทีเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหนองแสง เนื่องจากช่วงระยะเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่มีพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี ๒๕๕๐ ประกอบกับชาวบ้านมีทั้งฝ่ายเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย และมีกลุ่มบุคคลจากภายนอกพื้นที่เข้ามาให้ข้อมูลที่บิดเบือนข้อเท็จจริง ทำให้ชาวบ้านขัดแย้งทางความคิดอย่างรุนแรง อำเภอนองแสงจึงต้องเข้ามาดูแลเพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยและประสานความ

สำเนาถูกต้อง





เข้าใจอันดีของประชาชนในพื้นที่ประกอบกับราษฎรจำนวนมากต้องการทราบผลดี ผลเสียของการก่อสร้างโรงไฟฟ้า และขอให้อำเภอพาไปศึกษาดูงานโรงไฟฟ้าที่เป็นของรัฐ ได้แก่ โรงไฟฟ้าวังน้อย ซึ่งเป็นของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตกับโรงไฟฟ้าแก่งคอย ๒ ซึ่งเป็นของเอกชน เพื่อจะได้ทราบว่าโรงไฟฟ้าที่จะเข้ามาดำเนินการในพื้นที่ว่ามีรูปร่างหน้าตาอย่างไร มีสารอะไรเป็นมลพิษบ้าง ซึ่งจากการพาไปทัศนศึกษาแล้ว ทำให้ประชาชนหลายคนหันหน้าเข้ามาพูดคุยกันด้วยดีเหมือนเดิม

อนึ่ง บัดนี้ (เดือนธันวาคม ๒๕๕๐) บริษัท จีเจพี โฮลดิ้ง จำกัด หรือ บริษัท กัลฟ์ อิเล็กทริก จำกัด (มหาชน) ได้ผ่านการประมูลจากกระทรวงพลังงานแล้ว อำเภอหนองแขงได้ประสานกับจังหวัดสระบุรีเพื่อจัดทำเวทีประชาคม โดยแบ่งเป็น ๒ ระยะ ดังนี้

๑. การจัดทำเวทีกลางเพื่อชี้แจงและตอบข้อซักถามของประชาชน ให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจสภาพต่างๆ อย่างน้อย ๒ ครั้ง หรือจนกว่าชาวบ้านจะเข้าใจ พร้อมทั้งเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒. การจัดเวทีการตอบข้อซักถามของผู้ได้รับผลกระทบและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญโรงไฟฟ้า กรมส่งเสริมการเกษตร กรมการค้า กรมชลประทาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข องค์การพัฒนาเอกชน นักวิชาการ และผู้ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้า เข้าร่วมการประชุมด้วย

#### ๒.๓.๓ จังหวัดสระบุรี

##### ชี้แจงด้วยเอกสารและวาจา

จังหวัดสระบุรีได้แจ้งให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสระบุรีตรวจสอบข้อเท็จจริง ปรากฏว่าปัจจุบัน (เดือนมกราคม ๒๕๕๑) พื้นที่อำเภอหนองแขงไม่อยู่ในบังคับการใช้ผังเมืองรวม แต่อยู่ระหว่างขั้นตอนทางกฎหมายเพื่อประกาศบังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรี โดยอยู่ในขั้นตอนที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบ และสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการได้ส่งร่างกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

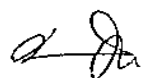
ในพื้นที่อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี นั้น ร่างผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรีได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินไว้ ๒ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทชุมชน และที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม

#### ๒.๓.๔ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

##### ชี้แจงด้วยเอกสาร

๑. โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าของบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด ได้รับคัดเลือกตามโครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) ที่กระทรวงพลังงานเปิดให้มีการประมูลโครงการผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนอิสระ (New IPP) ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ โดยขอใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ซึ่ง ปตท.มีแผนจะจัดส่งก๊าซ

สำเนาถูกต้อง



จากแหล่งที่มีอยู่ทั้งจากอ่าวไทยและจากต่างประเทศ ส่วนการก่อสร้างท่อส่งก๊าซธรรมชาติจาก  
โรงไฟฟ้าเชื่อมต่อกับท่อสายหลัก ปตท. อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท

๒. ราคาซื้อขายก๊าซธรรมชาติระหว่างบริษัทฯ กับ ปตท. จะเป็นไปตามประกาศ  
กพช.ฉบับที่ ๑ พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงาน  
นโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

#### ๒.๓.๕ กรมโรงงานอุตสาหกรรม

##### ชี้แจงด้วยเอกสาร

๑. พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๒ กำหนดว่า ผู้ประกอบ  
กิจการโรงงานต้องได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดใน  
กฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๔ และห้ามมิให้ผู้ใดตั้งโรงงานก่อนได้รับอนุญาต ทั้งนี้ ได้กำหนด  
โทษตามมาตรา ๕๐ ไว้ว่า ผู้ใดประกอบกิจการโรงงานโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือตั้งโรงงานโดย  
ไม่ได้รับอนุญาต ตามมาตรา ๑๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท  
หรือทั้งจำทั้งปรับ รายละเอียดพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ สามารถเรียกดูข้อมูลเพิ่มเติม  
ได้ที่ [www.diw.go.th](http://www.diw.go.th) หัวข้อการดำเนินงานตามกฎหมายพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

๒. ได้ประสานกับจังหวัดสระบุรีเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนดังกล่าว  
แล้ว ปรากฏว่าขณะนี้ (เดือนมกราคม ๒๕๕๑) ยังไม่มีการยื่นเอกสารคำขออนุญาตโครงการ  
ดังกล่าวต่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี

#### ๒.๓.๖ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี

##### ชี้แจงด้วยเอกสาร

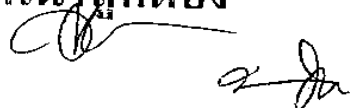
สำนักงานอุตสาหกรรมสระบุรีได้ประสานกับ บริษัทเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น  
ซีพีพลาย จำกัด ผู้เป็นเจ้าของโครงการ เพื่อขอทราบข้อมูลและความคืบหน้าของโครงการนี้  
ซึ่งได้รับแจ้งว่า ขณะนี้ (เดือนมกราคม ๒๕๕๑) ผู้รับผิดชอบโครงการอยู่ระหว่างปฏิบัติงานที่  
ต่างประเทศ จึงขอขยายระยะเวลาส่งรายละเอียดดังกล่าวข้างต้นไปถึงวันที่ ๑๕ มกราคม  
๒๕๕๑ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ตรวจสอบพื้นที่บริเวณโครงการ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐  
พบว่า สถานที่ตั้งโรงงานอยู่ในหมู่ที่ ๔ ตำบลหนองกบ อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี มีสภาพ  
เป็นพื้นที่ว่างเปล่า บางส่วนเป็นทุ่งหญ้าและนาข้าว และยังไม่มีการยื่นเรื่องขออนุญาตประกอบ  
กิจการผ่านสำนักงานฯ แต่อย่างใด

#### ๒.๓.๗ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

##### ชี้แจงด้วยเอกสาร

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงว่า  
สำนักงานฯ ได้รับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง จังหวัด  
สระบุรี ของบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซีพีพลาย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ และ  
ได้ดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่ารายงานดังกล่าว ยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วนและไม่ชัดเจนในบาง

สำเนาถูกต้อง



ประเด็น จึงได้แจ้งผลการตรวจสอบเบื้องต้นให้บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด ในฐานะเจ้าของโครงการ และบริษัท อีอาร์เอ็ม-สยาม จำกัด ในฐานะผู้จัดทำรายงานฯ เพื่อพิจารณาคำเนินการ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ดังนี้

ผลการตรวจสอบเบื้องต้นรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ โรงไฟฟ้าหนองแขง ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองกบ อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี และตำบลหนองน้ำใส และตำบลโคกม่วง อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๑. การเลือกพื้นที่ตั้งโครงการ

๑.๑ เสนอแนวทางเลือกของโครงการทั้งในด้านพื้นที่ตั้งโครงการ เทคโนโลยีการผลิตกระแสไฟฟ้า และหลักการเหตุผล เพื่อแสดงว่าแนวทางเลือกของโครงการทั้งทางด้านเทคโนโลยีการผลิตกระแสไฟฟ้าและพื้นที่ตั้งโครงการมีความเหมาะสมทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม ทั้งนี้ ให้พิจารณาค้นทุนที่เกิดจากด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม และจากการพัฒนาโครงการในอนาคต ร่วมด้วย

๑.๒ แสดงรายละเอียดการขอทราบความเห็นและความเห็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นพื้นที่ที่โครงการตั้งอยู่

๒. รายละเอียดการดำเนินการผลิตของโรงไฟฟ้า (Part Load, Full Load) ที่เป็นไปได้จากการเดินเครื่องของโครงการ โดยให้ครอบคลุมการดำเนินการผลิตทุกกรณี การใช้ทรัพยากร การระบายสารมลพิษ ปริมาณน้ำทิ้ง และอื่นๆ พร้อมทั้งเปรียบเทียบกับข้อมูลจากการเดินเครื่องในกรณีปกติของโครงการ และแสดงรายละเอียดที่มาของค่าการระบายสารมลพิษจากปล่องของโครงการให้ชัดเจน

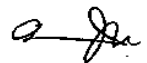
๓. แสดงข้อมูลปริมาณ การใช้ประโยชน์ และความพอเพียงของน้ำต้นทุนจากลุ่มน้ำป่าสัก ซึ่งเป็นแหล่งน้ำใช้ของโครงการ และพิจารณาเทคโนโลยีหรือแนวทางที่สามารถลดปริมาณการใช้น้ำของโครงการ การใช้น้ำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ (recycle) ให้มากที่สุด และเนื่องจากโครงการมีการสูบน้ำจากแม่น้ำป่าสัก และมีการปล่อยน้ำลงสู่คลองระพีพัฒน์ ให้พิจารณาทางเลือกของโครงการในกรณีที่ไม่มีการระบายน้ำทิ้งออกจากพื้นที่โครงการ หรือการนำน้ำทิ้งมาปรับปรุงคุณภาพเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ในโครงการให้มากที่สุด เพื่อลดข้อวิตกกังวลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เกี่ยวกับปริมาณการใช้น้ำจากแม่น้ำป่าสักและการระบายน้ำทิ้งของโครงการ พร้อมทั้งปรับปรุงสมมูลมวลน้ำของโครงการให้ชัดเจน

๔. แสดงค่าอัตราการระบายสารมลพิษจากปล่องของโครงการในกรณีต่างๆ ให้ชัดเจน ทั้งในกรณีปกติและกรณีระบบควบคุมมลพิษขัดข้อง พร้อมทั้งประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศจากโครงการในกรณีดังกล่าว และเสนอแนวทางหรือขั้นตอนการดำเนินการเพื่อป้องกันผลกระทบในกรณีระบบควบคุมการระบายสารมลพิษจากปล่องขัดข้อง

๕. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และเศรษฐกิจ - สังคม

๕.๑ ดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการ ให้เป็นไปตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางสังคมในกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงาน

สำเนาถูกต้อง



นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยนำผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการต่างๆ ของโครงการ ไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และนำข้อคิดเห็นที่ได้มาพิจารณากำหนดมาตรการด้านต่างๆ ของโครงการ ทั้งนี้ พิจารณาให้มีช่องทางให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานของโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ และเสนอแนวทางการให้ข้อมูลผลการดำเนินงานของโครงการต่อชุมชน

๕.๒ แสดงรายละเอียดจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจทัศนคติ ทั้งนี้ให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักวิชาการทางสังคมศาสตร์ พร้อมทั้งแสดงแผนที่ตั้งของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ - สังคม ร่วมด้วย

๕.๓ รายละเอียดการคืนประโยชน์กลับสู่ชุมชนให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน โดยพิจารณาให้ครอบคลุมตลอดระยะเวลาก่อสร้างและดำเนินการ

๖. ปรับปรุงแผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ ผังแสดงรายละเอียดโครงการ แผนที่แสดงแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ โดยให้สามารถพิจารณาถึงพื้นที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อมโดยรอบได้ชัดเจน พร้อมทั้งเพิ่มเติมเอกสารและข้อมูลที่ประกอบในรายงานภาคผนวกให้ครบถ้วน

**ข้อ ๓ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาตรวจสอบโดยอาศัย บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

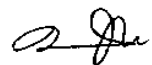
**รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐**

มาตรา ๕๖ บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น เว้นแต่การเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารนั้นจะกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประชาชน หรือส่วนได้เสียอันพึงได้รับความคุ้มครองของบุคคลอื่น หรือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล

มาตรา ๕๗ บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับคนหรือชุมชนท้องถิ่น และมีสิทธิแสดงความคิดเห็นของตนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว

มาตรา ๖๖ บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชน ชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ย่อมมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและ

สำเนาถูกต้อง



ของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม รวมทั้งความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน

มาตรา ๖๗ สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ และในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่อง ในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ หรือคุณภาพชีวิตของตน ย่อมได้รับความคุ้มครองตามความเหมาะสม

การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในชุมชน และจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียก่อน รวมทั้งได้ให้องค์การอิสระ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติหรือด้านสุขภาพ ให้ความเห็นประกอบ ก่อนมีการดำเนินการดังกล่าว

สิทธิของชุมชนที่จะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคล เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายนี้ย่อมได้รับความคุ้มครอง

มาตรา ๘๕ รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้

...

(๔) ส่งเสริม บำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนควบคุมและกำจัดภาวะมลพิษที่มีผลต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

มาตรา ๘๗ รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังต่อไปนี้

(๑) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทาง การเมือง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ

(๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลาย หรือรูปแบบอื่น

...

สำเนาถูกต้อง



มาตรา ๒๘๗ ประชาชนในท้องถิ่นมีสิทธิมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดให้มีวิธีการที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมดังกล่าวได้ด้วย

ในกรณีที่การกระทำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่นในสาระสำคัญ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแจ้งข้อมูลรายละเอียดให้ประชาชนทราบก่อนกระทำการเป็นเวลาพอสมควร และในกรณีที่เห็นสมควรหรือได้รับการร้องขอจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นก่อนการกระทำนั้น หรืออาจจัดให้ประชาชนออกเสียงประชามติเพื่อตัดสินใจก็ได้

มาตรา ๒๘๘ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอำนาจหน้าที่บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรม และการฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอบรมของรัฐ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานและระบบการศึกษาของชาติ

การจัดการศึกษาอบรมภายในท้องถิ่นตามวรรคสอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นด้วย

มาตรา ๒๘๙ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอำนาจหน้าที่ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายบัญญัติ

กฎหมายตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในเขตพื้นที่

(๒) การเข้าไปมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อยู่นอกเขตพื้นที่ เฉพาะในกรณีที่มีผลกระทบต่อดำรงชีวิตของประชาชนในพื้นที่ของตน

(๓) การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเพื่อริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมใดนอกเขตพื้นที่ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่

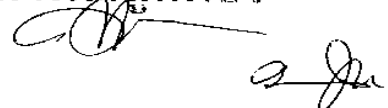
(๔) การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น

กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง ซึ่งประเทศไทยเข้าเป็นภาคีเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๙

ข้อ ๑ ข้อ ๑ ย่อย ประชาชนทั้งปวงมีสิทธิในการกำหนดเจตจำนงของตนเอง โดยอาศัยสิทธินั้น ประชาชนจะกำหนดสถานะทางการเมืองของตนอย่างเสรี รวมทั้งดำเนินการอย่างเสรีในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

ข้อ ๒ ย่อย เพื่อจุดมุ่งหมายของคน ประชาชนทั้งปวงอาจจัดการโรค ทรัพย์สินและทรัพยากรธรรมชาติของตนได้อย่างเสรี โดยไม่กระทบต่อพันธกรณีใดๆ อันเกิดจากความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักการแห่งผลประโยชน์ซึ่ง

สำเนาถูกต้อง



กันและกัน และกฎหมายระหว่างประเทศ ประชาชนจะไม่ถูกลิดรอนจากวิถีทางแห่งการยังชีพของตนไม่ว่าในกรณีใดๆ

ข้อ ๓ ย่อย รัฐภาคีแห่งกติกาฉบับนี้ รวมทั้งผู้ที่รับผิดชอบในการบริหารดินแดนที่ไม่ได้ปกครองตนเองและดินแดนในภาวะทรัสตี จะส่งเสริมสิทธิในการกำหนดเจตจำนงของตนเองให้บรรลุผลเป็นจริง และต้องเคารพสิทธิในคามบทยัญญิตีแห่งกฎบัตรสหประชาชาติ

ข้อ ๔๗ จะตีความกติกานี้ในทางที่เชื่อมสิทธิที่มีมาแต่กำเนิดของปวงชนในอันที่จะอุปโภคและใช้ประโยชน์โภคทรัพย์และทรัพยากรธรรมชาติอย่างเต็มที่และเสรีมิได้

กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ซึ่งประเทศไทยเข้าเป็นภาคีเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๒

ข้อ ๑ ข้อ ๑ ย่อย ประชาชนทั้งปวงมีสิทธิกำหนดเจตจำนงของตนเอง โดยสิทธินั้นประชาชาติเหล่านั้นจะกำหนดสถานะทางการเมืองของตนโดยเสรี และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของตนอย่างเสรี

ข้อ ๒ ย่อย เพื่อจุดมุ่งหมายของตน ประชาชาติทั้งปวงอาจจัดการโภคทรัพย์และทรัพยากรธรรมชาติของตนได้อย่างเสรี โดยไม่กระทบต่อพันธกรณีใดๆ อันเกิดจากความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักการแห่งผลประโยชน์ร่วมกันและกฎหมายระหว่างประเทศ ประชาชาติจะไม่ถูกลิดรอนวิถีทางยังชีพของตนไม่ว่ากรณีใด

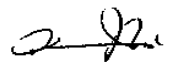
ข้อ ๓ ย่อย รัฐภาคีแห่งกติกานี้ รวมทั้งรัฐที่รับผิดชอบในการบริหารดินแดนที่ไม่ได้ปกครองตนเองและดินแดนในภาวะทรัสตี จะส่งเสริมให้สิทธิในการกำหนดเจตจำนงของตนเองมีผลจริงจัง และจะต้องเคารพสิทธิใน คามบทยัญญิตีแห่งกฎบัตรสหประชาชาติ

ข้อ ๒๕ ไม่มีบทบัญญัติใดในกติกานี้ที่จะตีความไปในทางเสื่อมเสียต่อสิทธิที่มีมาแต่กำเนิดของประชาชาติทั้งปวง ในอันที่จะอุปโภคและใช้ประโยชน์จากโภคทรัพย์และทรัพยากรธรรมชาติของตนอย่างเต็มที่และโดยเสรี

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีความเห็นว่า

๓.๑ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ วรรคสอง การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในชุมชน และจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียก่อน รวมทั้งได้ให้องค์การอิสระซึ่งประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติหรือด้านสุขภาพ ให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการดังกล่าว และตามมาตรา ๕๗ บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย

สำเนาถูกต้อง



คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดที่เกี่ยวกับคนหรือชุมชนท้องถิ่น และมีสิทธิแสดงความคิดเห็นของตนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว

กรณีการประมูลโครงการผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนอิสระ (New IPP) ที่บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน โดยกำหนดให้มีสถานที่ตั้งที่แน่นอนคือ ตำบลหนองกบ อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี นั้น เป็นการก่อให้เกิดการผูกพันในอนาคต ทั้งที่ไม่มีการจัดทำรายงานการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในชุมชน ไม่มีการจัดการให้ข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยราชการที่เป็นกลาง รวมถึงไม่มีการรวบรวมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ดังนั้น การกระทำของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจึงไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยสองมาตราดังกล่าวข้างต้น

๓.๒ ในอนาคต หากมีการดำเนินโครงการเช่นเดียวกันนี้อีก สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานต้องไม่กำหนดให้ผู้เสนอตัวเข้ารับการคัดเลือกได้กำหนดสถานที่ตั้งโครงการไว้ล่วงหน้า แต่ผู้เสนอตัวเข้ารับการคัดเลือกต้องจัดให้มีการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและการศึกษาทางเลือกในการกำหนดสถานที่ตั้ง จากนั้นจึงเสนอตัวในการประมูลต่อหน่วยงานของรัฐ เมื่อได้รับการคัดเลือกแล้วจึงจัดทำรายงานการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในชุมชน โดยต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มจัดทำ ระหว่างจัดทำ และเมื่อทำเสร็จสิ้น เมื่อการจัดทำรายงานดังกล่าวเสร็จสิ้น จึงนำเสนอต่อประชาชนและชุมชนใดที่เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งจัดทำกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียก่อน แล้วจัดทำโครงการในบริเวณที่ประชาชนและชุมชนได้เห็นด้วยนั้น

๓.๓ รายงานการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในชุมชนตามข้อ ๓.๒ ต้องผ่านความเห็นชอบขององค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อม ที่ประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติหรือด้านสุขภาพ เสียก่อน

๓.๔ ในอนาคต โครงการใดจะมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่นในสาระสำคัญ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแจ้งข้อมูลรายละเอียดให้ประชาชนทราบก่อนกระทำการเป็นเวลาพอสมควร และในกรณีเห็นสมควรหรือได้รับการร้องขอจากประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นก่อน หรืออาจจัดให้ประชาชนออกเสียงประชามติเพื่อตัดสินใจก็ได้

#### ข้อ ๔ มาตรการการแก้ไขปัญหา

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีข้อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และรัฐบาล ดังนี้

สำเนาถูกต้อง



๔.๑ ให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานทบทุนกระบวนการประมูลโครงการผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนอิสระ (New IPP) สำหรับผู้ที่ได้รับการคัดเลือกทุกราย เพราะไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ให้เริ่มดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้

๔.๒ ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้สอดคล้องกับความเห็นในข้อ ๓.๒ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ทั้งนี้ ให้เริ่มดำเนินการภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้

๔.๓ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการให้องค์กรปกครองท้องถิ่นทั่วประเทศ ปฏิบัติตามความเห็นข้อ ๓.๔ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ทั้งนี้ ให้เริ่มดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้

๔.๔ ให้รัฐบาลเร่งรัดให้มีการบัญญัติกฎหมายว่าด้วยองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ให้เริ่มดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้

(นายเสน่ห์ จามริก)

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ประธานอนุกรรมการ

(นางสาวนัยนา สุภาพิ่ง)  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณประดิษฐ์ เจริญไทยทวี)  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(นายสุทิน นพเกตุ)  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(นางสุณี ไชยรส)  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรสิทธิ์ โกศลนาวัน)  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(คุณหญิงอัมพร มีสุข)  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(นางสาวอาภร วงษ์สิงห์)  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

หมายเหตุ : การจดแจ้งเหตุที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชุดที่ ๑ มิได้ลงลายมือชื่อ  
รายงานผลการตรวจสอบที่ ๕๓๕ / ๒๕๕๒ ฉบับนี้

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชุดที่ ๑ ได้มีมติเห็นชอบกับรายงานผล  
การตรวจสอบฯ และมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนแล้ว ในการประชุม  
ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๑ ทั้งนี้ ระหว่างการปรับแก้รายงานตามมติ  
ดังกล่าว คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชุดที่ ๑ ได้พ้นจากหน้าที่แล้ว สำนักงาน  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงรับรองรายงานผลการตรวจสอบที่ ๕๓๕ / ๒๕๕๒  
ตามมติคณะกรรมการดังกล่าว

จึงลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องไว้เป็นหลักฐาน



นายประณัฐ สุวรรณภักดี

รองเลขาธิการ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๑๑ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๒

สำเนาถูกต้อง

